Цена отдельного номера в Москве, в провинции [illegible] 5 копеек.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Российская Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орг. Центральн. Ком. и Московск. Ком. Р. К. П. (больш.).

РЕДАКЦИЯ: Москва, Тверская, 48. ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Тверская, 38.

Прием по делам редакции [illegible] дней, с 12—3 [illegible]

ТЕЛЕФОНЫ:
Секретариат 3-66
Телефонограммы . . 1-20-72
Иностранный отдел . . 2-71-84
[illegible] . . . 73-83
[illegible] . . . 60-97
[illegible] . . . 1-51-12
[illegible] . . . 2-71-83
Рукописи не возвращаются.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:
В Москве и в провинции:
На 1 месяц . . . . 1 р.
За границу:
1 год—18 дол., 6 мес.—9 дол., 3 мес.—4,5 дол., 1 мес.—1,5 дол.

ЦЕНА НА ОБ'ЯВЛЕНИЯ:
строка нонпареля позади текста—1 р. 50 к., строка нонпарели в середине текста—4 р. 50 к., при многократном печатании—10 процентов скидки.
Сверх того начисляется 15 проц. согласно постановл. ЦИК СССР от 11/IV—24 г.
ОБ'ЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ Гл. Конторой Изд. «Правда»—Тверская, 38, Сев.-Зап. Обл. Отд.—Ленинград, Проспект 25 Октября, 18.
Телеф. конторы 5-3*-00
» почтовая экспедиция . . . 5-95-77.
отд. об'явлений . . . . . . 5-70-41.
городского отдела . . . . . 4-85-28.

№ 280 (2914). Вторник, 9 декабря 1924 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА № 280 (2914).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Результаты германских выборов.

Итоги германских выборов поучительны во многих отношениях.

Прежде и раньше всего следует отметить, что совсем не оправдались надежды буржуазии на разгром коммунистической партии. Нужно представить себе всю «демократическую» обстановку выборов, чтобы правильно судить об их результатах. Коммунистические депутаты арестовывались. Почти весь ЦК партии был загнан в подполье. Появление маломальски видного коммунистического агитатора неизбежно влекло за собой его переселение за тюремную решетку. Тысячи рабочих, членов завкомов и просто рабочих-коммунистов, сажались в тюрьму, выбрасывались с предприятий на улицу, лишались последнего куска хлеба. Дело дошло до того, что «опасно» стало говорить о ячейках на таком-то и таком-то предприятии: ибо сейчас же туда направлялись силы полиции, тайная агентура и прочие «слуги верные» капиталистического режима. Партия пролетариата открыто называла выборы каторжными выборами. И, несмотря на мобилизацию всех погромных сил, несмотря на то, что социал-демократия бешено выступала против коммунистов вместе со всеми буржуазными и аграрными группировками, компартия не была разгромлена и вышла с честью из «каторжных выборов». Это есть моральная победа коммунизма.

Партия наша потеряла около 30 проц. голосов и мандатов. Но она все же собрала больше 2.600.000 голосов (по всей вероятности больше, ибо окончательный подсчет не кончен), партия завоевала все же 45 парламентских мест. Если принять во внимание ту оргию репрессий, которые обрушились на коммунистов; если учесть, как были обескровлены партийные силы и насколько велик был перевес всех средств избирательной борьбы на стороне буржуазно-социал-демократического блока, то станет ясным, что компартия выдержала экзамен, что врагам пролетариата не удалось ее уничтожить и вывести из строя, ибо она ведет за собой, несмотря ни на что, более двух с половиной миллионов рабочих. В таких условиях, при такой политической обстановке, при таком терроре каждый поданный за коммунистов голос стоит нескольких голосов, поданных в другой обстановке и в других условиях. Партия живет, партия работает, партия будет иметь свое решающее слово.

Общая ненависть к коммунистам не могла, однако, спаять в одно целое буржуазные партии. Выступали многочисленные группировки. Но общий итог все же весьма выразителен: если потерпели (хотя и не такой значительный) урон коммунисты, то значительный урон потерпели крайние (фашистские) группировки справа. Наоборот, средние партии выиграли. Фланги общества ослабели, середина усилилась.

В чем здесь дело? Дело в той относительной «стабилизации», которая наступила в Германии вместе с планом Дауэса, в тех иллюзиях, которые возникли у части рабочих и мещанства (отсюда усиление, и довольно значительное, социал-демократии), в под'еме среди партий, которые об'ективно являются отечественной агентурой англо-американского капитала. Временная «австрийскизация» Германии нашла свое выражение в исходе выборов, где травля коммунистов выносит на поверхность партии «золотой середины».

Но и при этой обстановке не создается прочного парламентского большинства. Поэтому никакого решающего поворота не следует ожидать в германской политике. События будут итти в общем так же, как шли.

Важнейшим итогом избирательной кампании является, повторяем, то, что радостные предвкушения врагов коммунизма оказались «несколько преждевременными». Партия одержала крупную моральную победу. Этой братской партии—наш привет!

P. S. Статья была уже набрана, когда в редакцию поступили последние сведения о выборах в крупных городах. Эти сведения еще более подтверждают наше положение о моральной победе компартии.

Крестьянство и высшая школа.

Количество крестьянской молодежи, идущей в высшую школу, возрастает, однако, в недостаточной степени. И здесь нужен поворот—лицом к деревне. Партия, комсомол, профсоюзы, ОНО—должны уделить этому вопросу больше внимания.

С каждым годом возрастает количество и процент крестьянской молодежи, идущей в высшую школу. Этой осенью земледельцы и дети земледельцев составили 30 проц. всего приема, тогда как в прошлом году этот процент равен был 25,4 проц. Не надо, конечно, забывать, что под флагом «земледельцев» и «детей земледельцев» скрывается немало таких лиц, которые являются крестьянами больше по паспорту, «по приписке к крестьянскому обществу», а не подлинными крестьянами от земли, от сохи и плуга. Но и с этой поправкой остается все же неоспоримым тот факт, что крестьянству фактически обеспечен доступ в советские высшие учебные заведения. Двумя путями идет крестьянская молодежь в высшую школу: а) через командировки партийных и комсомольских организаций и б) без командировок, по простому заявлению, заверенному волисполкомом относительно имущественного положения лица, желающего поступить в вуз. Разумеется, во всех случаях от крестьян, как и от рабочих, требуется, чтобы они имели достаточную образовательную подготовку для обучения в высшей школе, без чего высшая школа ни шиша не даст, как и они не принесут высшей школе никакой пользы.

Надо, однако, признать, что местные организации уделяли до сих пор недостаточно внимания делу укомплектования крестьянской молодежью наших высших учебных заведений. И здесь, как и во всей нашей советской работе, нужен решительный поворот лицом к деревне. Наша партия и правительство этот поворот [illegible]. Мы уже готовимся к приему 1925 г., партия и правительство уже утвердили главные основания, на которых будет строиться этот прием. В одном из пунктов постановления по этому поводу сказано:

«При разверстке мест между партийными и комсомольскими организациями, а также между губоно и обоно (для оканчивающих школы II ступени) увеличить количество мест для крестьянской молодежи, подготовленной в учебно-образовательном отношении к поступлению в высшие учебные заведения».

Остановимся, прежде всего, на оканчивающих школы II ступени. Истекшей осенью мы зачислили в вузы всего каких-нибудь 600—700 лиц из оканчивающих школы II ступени. В 1925 г. мы предполагаем отвести II ступени 1.800—2.000 мест. Губернские и областные отделы народного образования должны поставить своей задачей—дать в счет этой нормы достаточное количество мест крестьянской молодежи. Имеется ли у нас в школах II ступени крестьянская молодежь? Безусловно имеется. Данные социального состава учащихся в школах II ступени на 1 октября 1923 г. показывают следующее: в школах II ступени, расположенных в городских местностях, крестьяне составляют 23 проц. всего количества учащихся; в школах II ступени, расположенных в сельских местностях, процент крестьян по отношению ко всему количеству учащихся достигает 63,7. Не забудем, что это—данные на 1 октября 1923 г., но ведь за истекший год процент крестьян в школах II ступени должен был (и так оно в действительности и было) увеличиться. Следовательно, в школах II ступени мы имеем достаточное количество крестьянского молодняка, из которого можно отобрать, во-первых, наиболее способных и лучше подготовленных и, во-вторых, наиболее ценных в социальном отношении—бедноту и середняков. Итак, когда мы разверстаем между отделами народного образования места для оканчивающих школы II ступени,—отделы должны будут тщательно проверять состав кончающих и дать места крестьянской молодежи, при чем в первую очередь следует обратить внимание на школы II ступени, расположенные в сельских местностях,—уж здесь-то мы найдем подлинную крестьянскую молодежь, действительных земледельцев.

Такой же линии следует держаться партийным и комсомольским организациям при выполнении нормы, которая им будет отведена. Партия должна часть своих мест дать нашей партийной крестьянской молодежи, живущей и работающей в деревне и не останавливаться на уездном городе, как это до сих пор обычно практиковалось. А комсомол должен за счет своих мест посылать в достаточном количестве крестьянскую молодежь, комсомольскую и беспартийную, и не стремиться к тому, чтобы по комсомольской норме непременно проходили комсомольцы, в то же время состоящие членами партии, что тоже до сих пор обычно практиковалось.

Я думаю, что и профсоюзы не должны оставаться в стороне от этой линии в отношении крестьянства. И они, через Всеработземлес, должны часть мест отвести крестьянской молодежи из совхозов, коллективов, кооперации и т. п.

Само собою разумеется, что это ни в каком случае не должно означать уменьшения того процента мест, который будет закреплен за крестьянами, демобилизованными красноармейцами и моряками и инвалидами гражданской войны, не через какие-нибудь организации, а в порядке свободной подачи заявлений с соответствующими удостоверениями от волисполкомов.

Все это—в отношении приема в вузы. Теперь о рабфаках. Прием 1924 г. на рабочие факультеты дал такую картину: рабочие составляют 64,15 проц. всего приема, земледельцы—28,8 проц., лица неполного стажа физического труда—2,55 проц. и лица не-физического труда—4,5 проц. Таким образом, в этом году удалось почти полностью выдержать курс в отношении комплектования рабфаков—на рабфаки приняты рабочие и крестьяне, которые не имели возможности пройти в свое время через среднюю школу и для которых только и создавались рабочие факультеты. Обращают на себя внимание 28,8 проц. крестьян [illegible] имеем в большинстве уже [illegible] линных земледельцев, [illegible] [illegible] году цифра крестьян, [illegible] в общем довольно утешительна. Но она недостаточна. Конечно, рабфак и в будущем должен равняться на фабрику и завод и быть рабфаком—в этом залог идеологической устойчивости и самих рабфаков и вузов. Но он должен все шире и шире раскрывать двери крестьянской молодежи из бедноты и середняков. Этим мы дадим возможность большему количеству крестьянской молодежи прикоснуться к высшей школе, с одной стороны, и вовлечем ее в круг интересов и идей пролетариата, с другой.

Разумеется, и здесь, при приеме на рабфаки, мы должны стремиться к тому, чтобы возможно большее количество мест отводилось беспартийной крестьянской молодежи.

Если нам по-настоящему, на все 100 проц., удастся осуществить очерченные выше мероприятия по части приема крестьян в высшие учебные заведения,—это будет для начала не так уж плохо. А значение этих мероприятий для крестьянства будет поистине огромно.

Ведь, подготовляя высококвалифицированную интеллигенцию из крестьян, мы создаем самую надежную и самую твердую базу для хозяйственного и культурного роста деревни.

И. ХОДОРОВСКИЙ.

Кресткомы и кооперация.

Кресткомы и кооперация должны работать в тесной связи. Кооперации следует сообразовать кредитование с рекомендациями кресткомов. Последние должны выдвигать работников в кооперацию.

Крупным недостатком деревенских кооперативов является также и слабая самодеятельность, проявляемая членами их. Организационные задачи кооперативных центров, сводящиеся к кооперированию в возможно большем (в потребительской кооперации—поголовно) размере населения, упираются в недостаточную сознательность деревни, не получившей еще достаточного экономического толчка для активной заинтересованности в кооперировании.

Крестьянские общества взаимопомощи, как выразители общественного мнения широких крестьянских масс, могут оказать весьма действенное влияние на дело кооперирования деревенского населения. А так как в своей работе кресткомы учитывают интересы маломощных хозяйств, то их влияние на деревенскую кооперацию будет вполне соответствовать интересам советской власти.

Кресткомы не должны ограничиваться в работе по отношению к кооперации только лишь намеченными мероприятиями—платой паевых взносов за бедняков и проведением своих хозяйственных операций через кооперацию. Они могут сделать гораздо большее. Если в городах профсоюзы оказывают общественное пролетарское влияние на рабочую кооперацию, выпрямляют ее торговую и организационную политику в интересах широких масс трудящихся, то в деревнях кресткомы, мобилизующие крестьянскую общественность, должны проводить такую же работу в отношении деревенской кооперации.

Нет такой части в деятельности кооперации в сельских местностях, в которой кресткомы не оказали бы ей существенной помощи. Согласованная с кресткомами кампания потребкооперации за поголовное членство в «потребилке», несомненно, даст более реальные результаты, чем бледные, порой казенные потуги инструкторов райсоюзов, в особенности, если план такой кампании будет совместно и тщательно разработан с правильным учетом настроения крестьянских масс данной местности.

Заготовка хлеба и зерна кооперацией часто встречает серьезные затруднения вследствие ловкого использования частными заготовителями нашего желания удержать хлебные цены на определенном уровне. В этой области кресткомы могут развернуть, вместе с кооперацией, широкую работу по выяснению перед крестьянством действительной сущности политики совласти в деле хлебозаготовок и сырья, по организации коллективного сбыта крестьянами хлеба и сырья через свои кооперативы с определенной материальной их заинтересованностью, по учету всех заготовительных моментов, связанных с ходом и сроками налоговых платежей, по урегулированию вопросов, связанных с ценами.

Кресткомы могут оказать общественное влияние на постановку работы в кооперативе по правильной системе первоочередного снабжения членов, по их заинтересованности в дивидендах, по борьбе с накладными расходами, по изживанию пьянства, кумовства, безотчетности и других отрицательных явлений в кооперативе. На общих собраниях членов кооператива кресткомам следует, на правах совещательного голоса, выявлять линию крестьянской общественности в деятельности кооператива и содействовать формированию таких руководящих органов, которые имели бы деловое и общественное доверие широких масс сельского населения и маломощного крестьянства.

Кредитную помощь в деле восстановления крестьянского хозяйства следует направлять чрез корреспонденты-кооперативы по направлению слабосильных хозяйств. Но [illegible] до сих пор давала [illegible] зультаты [illegible] [illegible] пришлось [illegible]. В [illegible] кресткомам должно быть предоставлено право рекомендации, моральной гарантии за указываемые для кредитования маломощные хозяйства. Такое право для кресткомов и возможность для кооперативов считаться с их указаниями в работе по кредитованию должны быть решительно поддержаны советскими и партийными организациями. Вместе с тем кресткомы не должны принимать на себя материальной гарантии за платежеспособность. Им не подобает это делать, как органам крестьянской общественности. Они должны лишь давать практические указания в деле помощи кредитом маломощным хозяйствам.

Перечисленные случаи, в которых работа кресткомов по содействию кооперации может дать прекрасные результаты, далеко не исчерпывают всех точек соприкосновения кресткомов и кооперации, но сделанных указаний вполне достаточно для того, чтобы признать разбираемый вопрос исключительно важным. Для полной ясности следует добавить, что взаимоотношения кресткомов и кооперации следует строить на началах согласования мероприятий между двумя общественными организациями, при чем решительно должны быть отвергнуты приемы грубого вторжения в область работы того или иного кооператива всякими методами, чуждыми общественной организации. Нельзя, например, требовать желательного кресткому состава правления кооператива в порядке навязывания, но вполне допустимо и необходимо стараться проводить рекомендуемых кресткомом кандидатов на общем собрании членов кооператива путем делового выяснения их характеристик и голосования. Нельзя предписать кооперативу снизить цены, заинтересовать членов в порядке отпуска товаров, ссудах и т. д., но можно настаивать на созыве собрания членов для обсуждения этих вопросов.

При ЦК КОВ создана кооперативная комиссия, в задачи которой входит разработка всех вопросов в области взаимоотношений кресткомов и кооперации, а также установление деловой связи с кооперативными центрами по координированию работы их. Кресткомы и их губернские центры должны тесно связаться с этой комиссией, помогая ей практическими указаниями и сведениями по вопросу о взаимоотношениях с кооперацией на местах. Всесоюзным кооперативным центрам в своих деловых програмах и планах необходимо учитывать практический опыт ЦК КОВ в работе среди крестьянства. Можно пожелать, чтобы в состав советов Центросоюза, Сельскосоюза и Всекопромсоюза были бы введены представители президиума ЦК КОВ.

Суметь практически связать работу в деревне кресткомов и кооперации в порядке тесного сотрудничества и подкрепив всем авторитетом крестьянской общественности дела строительства кооперации и ее борьбы против частного капиталиста—это значит разрешить проблему первостепенной важности.

Н. СКВОРЦОВ.

Вопрос в пространство.

В числе наших будущих гостей, французского посольства в Москве, некоторые французские и иностранные газеты упоминают журналиста Каро. В официальной или косвенной роли этот Каро предполагается, как один из людей, кои будут сближать Францию с Советским Союзом.

Каро... Журналист. Французский. Гм, гм...

Конечно, бывают совпадения. Мировая проблема об однофамильцах еще не нашла [illegible] разрешителя из французского [illegible] бюро или советского [illegible]. Но мы все-таки беспокоимся: не [illegible] Каро? Ибо одного мы знаем и, [illegible] бы...

[illegible] на минутку спустится в [illegible] международно-политические [illegible] он обычно разгуливает в [illegible] «красного авантюрного» романа или режиссера очередной советской «красно-трюковой» фильмы, где под жуткими «лучами смерти» разгуливают «авантюристки из Монте-Карло», он там сейчас же найдет Анжеля Каро. Ибо катакомбы шпионажа, предательства и клеветы, [illegible] неправдоподобия опошленные детективной литературой, все-таки действительно существуют. В них пишутся «письма Зиновьева», составляются отчеты о [illegible] восстаниях, в них [illegible] [illegible] Каро и марата.

Мосье Каро, внешность добродушного буржуа или коммивояжера по кожаным изделиям, в молодости был воспитателем одного из мелких германских принцев. Кажется, баденского. Провинциальные монархи плохо кормили своих гувернеров и хорошо били их по щекам. Отсюда—пожизненная антигерманская ориентация Каро.

Случайная встреча с преуспевающим французским корреспондентом в Германии—и Каро, следуя умным примерам, вступает на тернистые пути шестой державы.

Чтобы кормиться строчками, журналист должен быть очень талантлив или очень усидчив. Каро не обладал ни тем, ни другим. Поэтому его почти единственным печатным произведением были роскошно изданные визитные карточки со ссылкой на редакцию «Матэн». Зато близко к профессии буржуазного журналиста искусство политической и военной разведки им было изучено и проявлено блестяще. У «молодого литератора» подозрительно быстро появляются связи, влияние, деньги.

Война. Корреспондент «Матэн» командируется редакцией в Петербург. Этот отрезок биографии г. Каро известен его дружбой с Сувориным. А через год он едет в Копенгаген, уже как корреспондент... «Нового Времени».

Где работать шпиону во время войны, как не в Копенгагене! Каро действует вовсю. Жизнь коротка, Каро недосуг служить каждому государству по очереди. Он предпочитает совместительство. Если бы собрались когда-нибудь на «расширенное заседание» контр-разведки французская, царская, польская и разобрались в услугах Каро, то пришли бы к горькому заключению о тщете шпионской и о собственной наивности. «В бассейн проведены три трубы»—этим анекдотическим бассейном из задачника оказался карман Каро. Сколько туда притекло интернациональных денег? Ответ задачника утерян или запрятан далеко-далеко.

Октябрьская революция для Каро—новый заработок. Специально для «советской» работы он обзаводится особой фурнитурой из отборных белогвардейских журналистов. Наиболее старательные помощники французского пововремейца в деле клеветы, измышлений о Советской России—репортер контр-разведчик Сергей Шерешевский и сотрудник «Дней» Илья Маркович Троцкий. Небольшая, но милая компания делает что может: убедительные картинки чекистских зверств, душураздирательные разоблачения политбюро, горячий материалец по заказу специально для срыва шведско-советского договора...

В 1922 году Каро был разоблачен датской прессой («Политикен»), как французский шпион. Должен был улизнуть, но растущее влияние Франции вернуло ему положение. В прошлом году он все-таки вернулся на родину, но продолжал «работать с Россией» через Ревель и другие шпионские наблюдательные пункты.

Так что же? Этот Каро или другой? Или, иначе говоря, думает ли Анжель Каро опять осчастливить визитом нашу маленькую столицу? Мы не знаем, куда направить этот вопрос. Может быть, адресовать его самому герою?

МИХАИЛ КОЛЬЦОВ.



ЧЕМБЕРЛЕН: Макдональд, когда вернетесь к своим, передайте, что лорд Чемберлен благодарит 2-й Интернационал.

Рис. Д. Моор.

Результаты германских выборов.

ВСЛЕДСТВИЕ ОБРУШИВШИХСЯ НА КОМПАРТИЮ ПРЕСЛЕДОВАНИЙ, А ТАКЖЕ ВСЛЕДСТВИЕ ИЛЛЮЗИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПЛАНОМ ДАУЭСА, ЧИСЛО ГОЛОСОВ, ПОДАННЫХ ЗА КОМПАРТИЮ, КАК И ОЖИДАЛОСЬ,—УМЕНЬШИЛОСЬ; ВЫИГРАЛИ СРЕДИННЫЕ ПАРТИИ; ПОТЕРПЕЛИ ЖЕСТОКОЕ ПОРАЖЕНИЕ ТЕВТОНЦЫ (ФАШИСТЫ).

ПОСЛЕДНИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ.

[illegible] (Роста). По [illegible] социал-демократы [illegible] 7.788.050, националисты—6.122.255, центр—4.061.593, коммунисты—2.579.129, народная партия—4.017.132, тевтонцы — 891.000, демократы — 1.902.646, баварская народная партия —1.111.786, хозяйственная партия и крестьянский союз—995.723, сельскохозяйственный союз—498.000, ганноверская партия—258.145.

Согласно этим данным, депутатские мандаты (на каждый мандат—60.000 голосов) должны распределиться следующим образом: социал-демократы—130 мест, националисты—102, центр—68, коммунисты—45, народная партия—50, тевтонцы—14, демократы—32, баварская народная партия—19, хозяйственная партия и крестьянский союз—17, сельскохозяйственный союз—8, ганноверская партия—4.

На выборах 4-го мая с. г. партии получили: социал-демократы—6.014.372 голоса, националисты — 5.718.543, центр—3.921.206, народная партия—2.700.447, демократы—1.658.076, коммунисты—3.746.643, баварская народная партия—946.649, ганноверская партия—319.805, тевтонцы—1.924.018, баварский крестьянский союз—684.393, сельскохозяйственный союз—574.282.

Число лиц, внесенных в избирательные списки, как при прошлых, так и при нынешних выборах составляет 38.341.170. В нынешних выборах участвовало около 90 проц. этого числа, при предыдущих выборах—77,8 проц.

КОМПАРТИЯ НА ВЫБОРАХ.

БЕРЛИН, 8 декабря. (Роста). До сих пор компартией получено 45 мандатов и 2.700.000 голосов. Общие потери в голосах достигают 27 процентов. Сильнее всего компартия потеряла в Рурской области, где потери достигают от 40 до 50 процентов вследствие иллюзий, возникших в связи с эвакуацией Рура. В Средней Германии и Саксонии потери в голосах равняются приблизительно 10—20 процентам.

Социал-демократическая партия в общем выиграла 25 процентов голосов.

Меньше всего коммунисты потеряли в Берлине —5 процентов; в берлинских рабочих кварталах число голосов даже увеличилось. Например, в Веддинге коммунисты получили на 1.500 голосов больше, [illegible] сравнении с последними выборами в гамбургский парламент 12.000 голосов.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ.

БЕРЛИН, 8 декабря. (Соб. корр.). Дальнейшие частичные результаты выборов подтверждают факт усиления срединных партий, в частности социал-демократов, и неожиданное удержание старых позиций националистами. Все это—лишь в незначительной степени за счет компартии, а, главным образом, за счет фашистов (фелькише) и других мелких партий.

К несчастью для «дауэсовских» партий, потери компартии значительно меньше, чем они ожидали. В общем и целом компартия боролась стойко. Это подтверждается результатами выборов в Берлине, Гамбурге, Галле и других крупных центрах. Прискорбная потеря голосов в Рурской области об'ясняется иллюзиями многих рабочих в связи с планом Дауэса, который сулит эвакуацию этой области.

Радость партий левого блока отражается неблагоприятными перспективами сформирования правительства в связи с удержанием своих позиций обеими правыми партиями—национальной и народной.

Гаева.

С.-Д. АГИТИРУЮТ СОВМЕСТНО С БУРЖУАЗНЫМИ ПАРТИЯМИ. ШИРОКАЯ КОАЛИЦИЯ?

БЕРЛИН, 7 декабря. (Роста). Уличная жизнь западной части города (буржуазные кварталы), центра, главных улиц и рабочих кварталов вся насыщена избирательной борьбой.

На этот раз в отличие от майских выборов почти не видно избирательных плакатов; зато ведется широкая пропаганда при помощи разукрашенных флагами грузовиков, легковых автомобилей, мотоциклетов, двигающихся процессиями. В западной части города в Курфюрстендамме (буржуазный район) идет ожесточенная борьба между «черно-бело-красными» (монархистами) и «черно-красно-золотыми» (республиканцами). Переполненные грузовики членов союза республиканского флага перекрещиваются с отрядами грузовиков, полными «хакенкрейцлерами»—сторонниками Эрхардта и другими фашистами, а также германскими националистами и сторонниками партий промышленников. Густая толпа зрителей кричит по очереди «ура» и «долой». На автомобилях республиканского союза под республиканскими флагами выставлены плакаты с надписью: «Голосуйте за центр, демократов и социал-демократов». Вместе с тем, почти не видно автомобилей с призывом голосовать за какую-либо одну из этих 3-х партий; [illegible]

Пропаганда народной партии на улице незаметна. Улицы завалены грудами воззваний и листовок.

В центре города и в рабочих кварталах в избирательной борьбе принимают участие многочисленные автомобили компартии. На стенах местами расклеены портреты Ленина.

Несмотря на горячие призывы утренних газет вывешивать монархические или республиканские флаги, почти нигде на домах не видно никаких флагов. Полиция вся мобилизована. Избирательные урны охраняются.

До сих пор получены сведения только об отдельных случаях столкновений и драк между сторонниками республиканского флага и организацией «Стального шлема» (фашисты).

Заключаются последние пари об исходе выборов. В большинстве случаев предсказания о результатах сводятся к следующему: националисты вместо 105 получат 50 мест, народная партия выиграет несколько мест, демократы выиграют около 10 мандатов, центр остается без перемен, число социал-демократических депутатов должно подняться со 100 до 120, число коммунистов падает с 62 до 36—40, тевтонская партия получит 15 депутатов вместо 32. В случае, если результаты выборов будут соответствовать этим предсказаниям, можно ожидать правительства большой коалиции, т.-е. правительства из представителей партии центра, демократов, соц.-дем. и народной партии, так как правительство из центра, демократов и социал-демократов будет иметь в парламенте слишком узкую базу. Центр, без сомнения, будет ориентироваться после выборов в сторону народной партии, так как иначе перевес социал-демократов оказался бы слишком сильно.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРИЗЫВ КАНЦЛЕРА. ДЕМАГОГИЧЕСКИЕ ОБЕЩАНИЯ.

БЕРЛИН, 6 декабря. (Роста). Имперский канцлер Маркс в своем избирательном воззвании, озаглавленном «В последний момент», высказывается против всяких стремлений, враждебных конституции, и призывает к «последовательному продолжению нынешнего курса иностранной политики с отказом от всяких экспериментов в этой области».

В программу, изложенную в воззвании, входит, далее, справедливое распределение налогов, по возможности широкие социальные реформы и обеспечение мира между работодателями и рабочими. В заключение воззвание горячо высказывается за черно-красно-золотое знамя (цвета республиканской Германии) и предостерегает от равнодушного отношения к выборам.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ЛОЗУНГИ АДМИРАЛА ТИРПИЦА.

БЕРЛИН, 7 декабря. (Роста). Известный германский монархист адмирал Тирпиц в избирательной речи в Кенигсберге требовал военного возрождения Германии, в виду «большевистской опасности с востока». Тирпиц [illegible] против вступления Германии в Лигу Наций, нападая в особенности на статью 10-ю договора о Лиге Наций относительно гарантий территориальной неприкосновенности для членов Лиги и против статьи 16-й, касающейся военной помощи против государства, нарушающего мир.

ИЗБРАННЫЕ ПАРТИЙНЫЕ ЛИДЕРЫ.

БЕРЛИН, 7 декабря. (Роста). От партии центра в рейхстаг избраны рейхсканцлер Маркс, Гефле, бывшие министры Гисберс и Штегервальд; от демократов—лидер партии Кох, бывший баденский президент Гуммель и Шюкинг; от баварской народной партии бывший министр Эммингер и граф Лерхенфельд; от социал-демократов—нынешний прусский министр внутренних дел Зеверинг; от германских националистов—президент распущенного рейхстага Вальраф; от коммунистов—Эйхгорн, Кенен и Геллейн.

ХАРАКТЕРИСТИКА ГЕРМАНСКИХ БУРЖУАЗНЫХ ПАРТИЙ.

Германская национальная народная партия (сокращенно — националисты) — крупные землевладельцы, крестьяне, чиновники, офицеры, националистическая мелкая буржуазия. Партийные лидеры—Вестарп, Гергт. К националистам примыкает аграрный союз.

Германская народная партия — представительница легкой индустрии (Штреземан), тяжелой промышленности (Стиннес), крупной торговли, высших чиновников. Партийные лидеры—Штреземан, Шольц.

Партия центра (католическая партия) об'единяет рейнскую, шлезвигскую и южно-германскую индустрию, католическое крестьянство и мелкую буржуазию, входящих в христианские профсоюзы рабочих. Партийные лидеры—рейхсканцлер Маркс, Кленнер, Штегервальд, Вирт.

Баварская народная партия (баварская католическая партия), (откололась от партии центра). В нее входит крупное крестьянство и мелкая буржуазия. Лидеры—Гельд, Гейм.

Германская демократическая партия представляет интересы банковского капитала, торговых кругов, легкой индустрии, интеллигенции и мелкой буржуазии. Лидеры—Кох, Эркеленц.

Германская народная партия свободы, тевтонцы или «фелькише» (в Баварии она носит название — национал-социалистическая рабочая партия), представляет собой фашистскую мелко-буржуазную партию. Лидеры—Вулле, Ревентлов, Людендорф, Гитлер (Бавария).

Хозяйственная партия, ганноверская партия—правые группировки, при чем последняя борется за отделение Ганновера от Пруссии.

Волна репрессий во Франции.

ПОХОД БУРЖУАЗНОЙ ПЕЧАТИ ПРОТИВ КОМПАРТИИ.—МОБИЛИЗАЦИЯ СИЛ РЕАКЦИИ.

ПАРИЖ, 6 декабря. (Роста). Вся французская буржуазная печать, как крайняя правая, так и печать левого блока, ведет ожесточенную кампанию против французской компартии. Газеты не останавливаются перед опубликованием фантастических документов о деятельности компартии, повидимому, с целью вызвать панику и толкнуть французское правительство на путь репрессий (которые уже начались) и создать повод для организации фашистского движения.

Правая печать пользуется случаем, чтобы обратить мнимую угрозу непосредственной революционной опасности в средство борьбы против правительства Эррио. Бюро на страницах органа национального блока «Эклер» предлагает Бриану (лидеру группы социалистов-республиканцев) предпринять политическую кампанию с целью «избавить Францию от Эррио».

Две значительные группировки в сенате—левые республиканцы (группа Пуанкаре) и республиканский союз (группа Мильерана)—тоже призывают к организации борьбы против деятельности компартии.

Хотя кампания, поднятая буржуазной печатью, сильно преувеличивает действительные размеры революционного движения, но она свидетельствует о том страхе, который внушает буржуазии усиление влияния коммунистов на пролетариат в связи с реорганизацией компартии.

ЭРРИО РУКОВОДИТ ПОХОДОМ ПРОТИВ КОМПАРТИИ.

ПАРИЖ, 7 декабря. (Роста). Гавас сообщает, что Эррио, выступая на банкете республиканского комитета, присоединился к заявлению председателя Шоме, заявившего: «Мы не желаем ни клерикализма, ни большевизма».

Эррио заявил, что он намерен уважать выражение религиозных верований, но требует соблюдения законов и не отступит ни перед чьей угрозой. По поводу большевизма Эррио напомнил, что он сам подвергался ожесточеннейшим нападкам со стороны коммунистов. «Я полон решимости,—продолжал Эррио,—вести борьбу с коммунистической опасностью, которая является реальной. Однако, не следует ее преувеличивать, так как она отчасти занесена из-за границы благодаря недостатку рабочих рук во Франции и необходимости ввозить рабочую силу».

Указав на то, что министр внутренних дел бдительно охраняет страну от коммунистической опасности, Эррио продолжал: «Необходимо вести правильную политику в вопросе об иммиграции. Следует прибегать исключительно к существующим во Франции законам для обеспечения свободы, но не принимать каких-нибудь специальных мер». В заключение Эррио прибавил, что принудительные меры не будут действительны. Лучшие средства борьбы против этой опасности—хорошая политика по вопросам социального страхования, улучшение экономического положения и просвещения народа.

(Продолжение телеграмм на 2-й стр.).

Волна репрессий во Франции

(Продолжение).

ОБЫСК В ШКОЛЕ ИМ. ЛЕНИНА.—АРЕСТЫ ИНОСТРАНЦЕВ.

ПАРИЖ, 7 декабря. (Роста). По сообщению Гаваса, полиция сегодня днем произвела обыск в помещении коммунистической школы имени Ленина в предместье Парижа Бобиньи, после чего сделала налет на находящийся близ этой школы поселок, где проживают многочисленные иностранцы. 7 человек арестовано и 47 пока оставлены на свободе, с обязательством явиться перед судом. Захваченные документы переданы трибуналу сенского департамента.

Большинство арестованных—итальянцы, бельгийцы и швейцарцы.

ВЫСЫЛКА 60 КОММУНИСТОВ-ИНОСТРАНЦЕВ.

ПАРИЖ, 7 декабря. (Роста). В связи со вчерашними полицейскими облавами сегодня министр внутренних дел издал приказ о высылке 60 коммунистов-иностранцев, в том числе 43 итальянцев, 6 поляков, 7 бельгийцев, 1 серба, 1 швейцарца, 1 шведа и 1 немца. Все эти лица, являющиеся, по словам агентства Гаваса, организаторами «коммунистических сотен» или слушателями школы ленинизма, были немедленно отправлены на границу.

По сведениям Гаваса, французское правительство намерено продолжать наблюдение за иностранными агитаторами и принять новые репрессивные меры против тех лиц, которые участвуют в революционном движении.

ПОЛИЦИИ ПРИКАЗАНО АРЕСТОВАТЬ ТОВ. ГИЛЬБО.

ПАРИЖ, 7 декабря. (Роста). Полиция получила приказ арестовать коммуниста Гильбо, который будто бы намерен вернуться во Францию. Как известно, Гильбо был приговорен в 1919 году к смертной казни за сношения с неприятелем.

ОТКЛИКИ В АНГЛИИ.

ЛОНДОН, 7 декабря. (Роста). Все лондонские газеты печатают подробные описания антикоммунистических выступлений французской полиции. «Дейли Мейль» и «Дейли Экспресс» (консервативные) стараются подчеркнуть при этом, что деятельность коммунистов во Франции усилилась непосредственно после признания Францией СССР.

ТОВ. САДУЛЬ ПЕРЕД ВОЕННЫМ СУДОМ.

ПАРИЖ, 5 декабря. (Роста). Агентство Гаваса сообщает, что тов. Садуль переведен в тюрьму в Орлеан, где его будут судить военным судом.

ПОЛИТБЮРО ФКП О ПРИЕЗДЕ ТОВ. САДУЛЯ.

ПАРИЖ, 6 декабря. (Роста). Политбюро французской компартии опубликовало сообщение, что Садуль, который в течение последних двух лет не находился в СССР, прибыл в Париж по собственной инициативе. Совпадение возвращения Садуля с приездом в Париж Красина явилось чистой случайностью. Французская компартия добивается полной амнистии как для Садуля, так и для всех жертв классового суда. Французская компартия организует в ближайшие дни в парижском районе ряд демонстраций за амнистию.

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ДЕМОНСТРАЦИЯ В РУБЭ.

ПАРИЖ, 7 декабря. (Роста). Во время банкета в Рубэ, организованного в честь Эррио обществом «друзей светской школы», коммунисты во главе с Кашеном продефилировали по улицам с возгласами: «Да здравствует Садуль!», «Да здравствует революция!» Кашен произнес речь. Манифестация прошла без инцидентов.

ВОЗМУЩЕНИЕ ПО ПОВОДУ РАССТРЕЛА РАБОЧИХ. — ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НА В. РЕЙНЕ.

ПАРИЖ, 6 декабря. (Роста). Излагая события в Дуарнене, где жандармы стреляли в бастующих рабочих, «Юманите» говорит, что без вмешательства мэра-коммуниста Лефлаппа, который бросился между жандармами и толпой, дело кончилось бы массовой бойней. Устранение от должности правительством мэра возмущает рабочих и серьезно беспокоит руководителей забастовки, которые боятся, что они не будут больше в состоянии поддерживать спокойствие среди забастовщиков, сохраняющих решимость продолжать борьбу.

В поташной промышленности Эльзаса бастуют около 8.000 рабочих. Хозяева отказываются вступить в переговоры. Префектом Верхнего Рейна введено исключительное положение.

ЭРРИО ПРОТИВ «ИНОРОДЦЕВ». — ПРЕДВЕСТНИК РЕПРЕССИЙ ПРОТИВ КОМПАРТИИ.

ПАРИЖ, 6 декабря. (Роста). На заседании французской палаты депутатов коммунистический депутат Кашен выступил с интерпелляцией по поводу событий в Дуарнене (где жандармы стреляли в бастующих рабочих). Кашен заявил, что жандармы спровоцировали бастующих.

Возражавший Кашену министр внутренних дел Шотан оспаривал заявление Кашена и выступил в защиту префекта полиции.

После Шотана выступил Эррио, заявивший, что правительство не намерено препятствовать экономической борьбе рабочих, но что оно будет бороться всеми силами против манифестаций, носящих характер насилия независимо от того, кто бы их ни организовывал, будь то правые клерикалы или коммунисты. Обращаясь далее к крайним левым, Эррио заявил, что среди иностранцев, живущих во Франции, слишком много коммунистов, участвующих в политических выступлениях, и что правительство этого не потерпит.

«Рабочие - иностранцы, — продолжал Эррио,—должны знать, что если они располагают во Франции свободой, которой они не находят ни в какой другой стране, то правительство все же решительно не допустит вмешательства этих коммунистов в политическую жизнь Франции, за которую ответственно только правительство. Французское правительство сломит всякое сопротивление, предпримет необходимые меры вплоть до высылки иностранцев, чиновники получат строгий приказ осуществлять самый жестокий надзор».

Большинством 325 против 26 голосов (при 351 голосующем) запрос Кашена отложен.

ПРЕНИЯ ПО ДОКЛАДУ МОРСКОГО МИНИСТЕРСТВА. — КОММУНИСТ РАЗОБЛАЧАЕТ «ПАЦИФИЗМ» ЭРРИО. ПРЕНИЯ ПО БЮДЖЕТУ МОРСКОГО МИНИСТЕРСТВА.

ПАРИЖ, 7 декабря. (Роста). Во время дебатов в палате по вопросу о бюджете морского министерства коммунист Корнавен выступил с резкой критикой правительства, которое, заявил он, как и все капиталистические правительства, ничего не делает, чтобы предотвратить войну.

Министр по морским делам адмирал Дюмениль оглашает документы, исходящие якобы от советского правительства, в которых заявляется, что первым долгом всякого правительства является подготовка войны. Корнавен, отвечая Дюменилю, говорит, что советский флот и Красная армия предназначены оказать помощь первой пролетарской революции, которая будет иметь место.

При рукоплесканиях буржуазных партий и социалистов адмирал Дюмениль заявляет, что на бывшей в Риме в феврале тек. года конференции по сокращению морских вооружений советский делегат требовал для СССР тоннажа линейных судов в 400 тысяч тонн, при чем предлагал уменьшить это количество до 280 тысяч тонн, если военные флоты всех других государств, кроме государств, прилегающих к Балтийскому и Черному морям, обяжутся не входить в эти моря. Министр подчеркнул, что даже если бы державы согласились на предложение СССР, то все-таки выходит, что СССР требовал на 100 тысяч тонн больше, чем Франция *). «Республиканцы,—заявил министр,—будут энергично защищать дело французской революции и интересы Франции против коммунистов. Я также самым решительным образом буду ограждать дух французских моряков от коммунистической заразы».

Выступивший затем Эррио снова подчеркивает свое твердое решение неослабно бороться против агитации клерикалов и коммунистической опасности.

*) Французский министр по морским делам «забывает», что флот СССР должен находиться в несообщающихся морях и что береговая линия СССР приблизительно в 15 раз длиннее французской. Ред.

Свидание тов. Красина с Эррио

ПРЕДСТОИТ ОТКРЫТИЕ ТОРГПРЕДСТВА В ПАРИЖЕ.—ТОВ. КРАСИН ПРОТИВ ИНТРИГ МАКЛАКОВА. — ВОЗВРАЩЕНИЕ СУДОВ.

ПАРИЖ, 6 декабря. (Роста). Сегодня утром полпред СССР во Франции тов. Красин был принят французским премьером Эррио.

Приветствуя Эррио, как представителя французского правительства, безоговорочно признавшего СССР де-юре, Красин заявил, что советское правительство дало ему инструкции приложить все усилия для установления возможно лучших отношений между обоими государствами.

Эррио, отвечая Красину, заявил, что он испытывает чувство удовлетворения, видя посла СССР в Париже. Далее он подчеркнул, что в своей политике по отношению к СССР он точно придерживается принципов, которые были им изложены различным членам советского правительства во время его пребывания в Москве. Если он не признал СССР немедленно по вступлении им в исполнение обязанностей премьера, то лишь потому, что перед ним стояла необходимость разрешить в срочном порядке ряд других вопросов. Признание,—указал Эррио,—последовало немедленно после переговоров с Англией относительно Германии.

Тов. Красин выразил желание быть принятым президентом Франции Думергом в целях вручения последнему верительных грамот.

Эррио обещал, что Думерг примет полпреда СССР в ближайшие дни.

Тов. Красин обратил внимание Эррио на циркулирующие в печати слухи, согласно которым предполагается учреждение специального комитета для защиты прав и интересов бывших русских граждан, эмигрировавших из СССР и живущих во Франции. Тов. Красин пояснил, что советское правительство сочло бы создание такой организации противным акту признания СССР и противоречащим факту открытия советского посольства в Париже, которое единственно призвано защищать интересы граждан СССР.

Эррио заявил, что бывший царский посол Маклаков сделал попытки в этом направлении, но что французское правительство и он сам полагают, что действующие во Франции законы в достаточной степени защищают интересы и права лиц, получивших разрешение проживать на территории Франции и что, следовательно, необходимость создания такой организации совершенно отпадает.

Коснувшись вопроса о развитии экономических и торговых отношений между обоими государствами, тов. Красин сообщил Эррио, что в ближайшие дни предполагается закрытие бывшего парижского отдела акционерного общества «Аркос» (находящегося в настоящее время в Лондоне) и что все торговые операции возьмет на себя торгпредство, возглавляемое Мдивани. Тов. Красин указал также, что торговое представительство явится составной частью полпредства СССР во Франции.

Эррио попросил Красина информировать французское правительство об этих вопросах особой нотой и обещал обсудить детально этот вопрос с французским министром торговли, не возражая, во всяком случае, против проекта Красина открыть торговое представительство в Париже.

В виду срочности вопроса о передаче советскому правительству военных судов, уведенных в свое время Врангелем и находящихся в настоящее время в Бизерте, тов. Красин сообщил Эррио, что в Париж прибыла морская техническая комиссия, председателем которой является Крылов, и указал, что этой комиссии поручено, под руководством полпреда СССР, проверить состояние находящихся в Бизерте судов, вступить во владение ими и направить их либо в порты СССР, либо в ближайшие иностранные порты для ремонта.

Эррио предложил, чтобы комиссия СССР немедленно вошла в сношения с французским адмиралтейством в целях принятия необходимых мер.

ТОВ. КРАСИН У СЕНАТОРА ДЕ-МОНЗИ.

ПАРИЖ, 6 декабря. (Роста). Полпред СССР во Франции т. Красин и первый секретарь полпредства т. Волин посетили сенатора де-Монзи.

ВРАНГЕЛЬ ПРОТЕСТУЕТ.

ПАРИЖ, 7 декабря. (Роста). «Либерте» печатает письмо бывшего ген. Врангеля, в котором он энергично протестует против возвращения СССР находящихся в Бизерте судов.

Чрезвычайная конференция французской компартии.

ПАРИЖ, 6 декабря. (Роста). В Париже вчера открылась чрезвычайная конференция коммунистической партии. На конференции представлены 43 провинциальные федерации, 34 района Парижского округа и школа ленинизма.

На вчерашнем заседании Дорио, Трэн, Селлье и Риз с документами в руках осветили правый уклон Моната, Росмера и Делагарда, заклеймили выступление последних, называя его преступлением против компартии и пролетариата, и потребовали немедленного исключения всех трех, подписавших «Письмо к членам партии». Выслушав об'яснения Моната и Росмера, которые поразили собрание полнейшим непониманием идеологии и задач коммунизма, конференция единогласно, при двух воздержавшихся, высказалась за их исключение.

Сегодня Семар сделал доклад по вопросу о едином фронте профдвижения в национальном и международном масштабе. Докладчик подчеркнул необходимость поддержать левое крыло Амстердама с целью приблизить момент об'единения профдвижения.

Затем Дюпон сделал доклад о международном положении, а Сусанна Жиро выступила по вопросу о борьбе буржуазии левого блока и правительства Эррио против коммунизма. Некоторые представители провинциальных федераций и Парижского округа высказали свою солидарность с тезисами докладов.

Заседания конференции доказали, что в партии существует единство идеологии, и что большевизация и организация партии развиваются успешно.

II Интернационал брал деньги у спекулянта.

СВИНОЕ САЛО—КАССА С.-Д.

БЕРЛИН, 7 декабря. (Роста). В связи с разоблачениями, что фирма Бармата оказывала денежную поддержку II Интернационалу, «Форвертс» признает, что Бармат давал деньги секретариату II Интернационала. Однако, по словам газеты, Бармат действовал в данном случае в интересах германских рабочих.

Орган группы Стиннеса «Дейтче Альгемейне Цейтунг» задает вопрос прусскому министру финансов: правда ли, что концерн Бармата получал кредиты из прусского государственного банка, и был ли произведен по этим кредитам расчет? Далее газета спрашивает: уплачивался ли в кассу социал-демократической партии известный процент со сделок Бармата по ввозу свиного сала, заказанного германским правительством.

«ФОРВЕРТС'У» НЕ ПО ДУШЕ КОМЯЧЕЙКИ В ПРОФСОЮЗАХ.

БЕРЛИН, 6 декабря. (Роста). Ссылаясь на статью тов. Лозовского о едином фронте, напечатанную в газете «Труд» от 22 ноября, «Форвертс» отмечает, что т. Лозовский говорит о широком развитии системы ячеек в коммунистических партиях. «Лозовский,—говорит «Форвертс»,—не может в качестве деятеля профессионального движения снять с себя ответственность за создание систем ячеек, чтобы затем в качестве коммуниста беспощадно продолжать свою вредную работу».

К событиям в Эстонии.

...ПРОПОЛИТНАЯ СТЫЧКА.

РЕВЕЛЬ, 8 декабря. (Роста). Вчера на Розенкранфской улице в доме № 50 были обнаружены скрывшиеся участники восстания. Между ними и отрядом полиции, окружившим дом, произошел бой. После боя, в доме было найдено несколько убитых с оружием в руках.

РЕАКЦИЯ СВИРЕПСТВУЕТ.

РЕВЕЛЬ, 8 декабря. (Роста). Срочно разрабатывается законопроект, на основании которого всякое содействие коммунистическому движению, а также существование организаций, стоящих на платформе Коминтерна, признается противозаконным.

В связи с об'явленным в Эстонии военным положением все письма в СССР вскрываются и на них делается пометка о вскрытии их военной цензурой.

СОЛИДАРНОСТЬ БУРЖУАЗИИ.

РЕВЕЛЬ, 8 декабря. (Роста). Министр иностранных дел Эстонии получил от британского посла в Прибалтийских государствах Липера письмо, в котором последний от имени правительства Великобритании поздравляет эстонское правительство с тем, что «при поддержке верной армии, полиции и лойяльного населения оно так быстро подавило попытки коммунистического переворота». Липер просит министра иностранных дел Эстонии передать поздравление главе республики по поводу избавления от грозившей ему опасности и принять сожаления по поводу смерти министра путей сообщения Карка.

ВЫЯСНЕНИЕ ЖЕРТВ.

РЕВЕЛЬ, 8 декабря. (Роста). Вся эстонская печать продолжает заниматься бесконечными догадками о том, кем является неизвестный убитый коммунист, похожий на Анвельта. Прибывший из провинции отец Анвельта внимательно осмотрел труп и заявил, что он не может с уверенностью сказать его ли это сын, так как не видел сына около 7 лет. Отец Анвельта склоняется к мысли, что убитый не является его сыном.

ЛЕНИНГРАД, 8 декабря. (Роста). Вчера в Ленинград прибыл бежавший из Ревеля и перешедший советскую границу эстонский рабочий-каменщик тов. Васиан.

Тов. Васиан участвовал во время восстания в захвате Вышгородского замка, где помещался эстонский парламент и правительственные учреждения. По его словам, в захвате замка участвовало только 20 человек. Охрана была быстро разоружена и замок находился в руках повстанцев полтора часа. Затем к замку прибыл воинский отряд с броневым автомобилем; завязался бой, при чем во время перестрелки повстанцами было убито 3 офицера.

Тов. Васиан сообщил о жестоком терроре, наступившем после восстания. Все изобличенные в связях с коммунистами, не говоря о самих коммунистах, расстреливаются. Симпатии эстонских рабочих на стороне повстанцев.

ЛЕНИНГРАД, 8 декабря. (Роста). Эстонская секция Коминтерна сообщает, что сведения о гибели всех вождей эстонской коммунистической партии, идущие из белых источников, неверны. Тов. Анвельта нет в числе убитых коммунистов. Сообщения буржуазных газет о гибели Алликсона, который будто бы находился в деревне, в 10 верстах от Ревеля, и погиб после долгого боя с полицией, вымышлены от начала до конца. Т. Алликсон уже около двух лет находится в Советской Республике и никуда не уезжал.

Единый фронт против СССР и Востока.

Смысл поездки Чемберлена.

ЛОНДОН, 7 декабря. (Роста). Лондонская печать относится в общем сдержанно к переговорам Чемберлена с Эррио и Муссолини. Статьи дипломатических сотрудников газет по этому поводу производят впечатление намеренной неопределенности, но, повидимому, все одобряют, что в центре переговоров стоят вопросы о Северной Африке и Ближнем Востоке.

Редактор иностранного отдела «Дейли Геральд» пишет по поводу переговоров Чемберлена: «Мы возвращаемся назад к приемам старой дипломатии, основанным на торге о взаимных компенсациях. Совершенно очевидно, что главною заботою великобританского правительства в иностранной политике становится укрепление и, если возможно, то и расширение владений империи на Среднем Востоке. Для этого необходима деятельная французская поддержка в Ангоре, Москве, Тегеране и Кабуле. Цена этой поддержки должна быть выплачена нами в Европе, а также за счет племени риффов в Марокко. Панисламистское (общемусульманское) движение является кошмаром Чемберлена, и по его замыслам должен быть создан единый фронт против ислама, а также против СССР, ... существуют опасения, что он ... поддержать сопротивление магометанских народов».

«БЕЗОПАСНОСТЬ» ФРАНЦИИ.

Либеральная «Манчестер Гардиан» в передовой статье подробно обсуждает вопрос о так называемом «обеспечении безопасности» Франции. Газета говорит: «В настоящий момент близка опасность, что Англия примет на себя обязательство охранять не только Францию, но и всю систему милитаризма в Западной и Центральной Европе, воздвигнутую Францией. Опасный проект нового военного союза с Францией снова выдвинут частью французской и английской печати. Но Франция при нынешних условиях является наиболее обеспеченной из всех стран Европы, и трудно представить себе такие обстоятельства, при которых можно было бы бояться угрозы для нее со стороны Германии. Что такое французская безопасность и что ей грозит? Когда мы получим ответ на эти вопросы, тогда мы будем лучше знать, какие меры надо принять для охраны Франции. В настоящий же момент об этом нечего говорить».

УЛУЧШЕНИЕ АНГЛО-ФРАНЦУЗСКИХ ОТНОШЕНИЙ.

ЗА ЧЕЙ СЧЕТ ЗАКЛЮЧЕНА СДЕЛКА?

ПАРИЖ, 6 декабря. (Роста). Французские буржуазные круги приветствуют результаты свидания французского премьера Эррио с английским министром иностранных дел Чемберленом.

«Эр Нувель» (орган левого блока) торжествующе утверждает, что «сердечное согласие между Англией и Францией примет формы того времени, когда оно было впервые заключено».

Правая печать, однако, не разделяет оптимизма печати левого блока. Орган финансовых и промышленных кругов «Журнэ Эндустриель» рекомендует даже Эррио обсуждать с английским кабинетом лишь вопросы актуального практического характера, предоставив заботу о заключении общего соглашения своему преемнику. Очевидно, однако, что оба премьера пришли к соглашению по вопросу об опасности, грозящей с Востока, в связи с пробуждением национального движения и с ростом влияния СССР.

В связи с этим, Кашен на страницах «Юманите» задает вопрос, не для того ли встретились премьеры, чтобы «выработать общие методы борьбы против народов, борющихся за свою независимость, равно как и против российской революции, которая указала народам путь к свободе».

СОВЕЩАНИЕ МУССОЛИНИ С ЧЕМБЕРЛЕНОМ.

«ИСКРЕННЯЯ ДРУЖБА».

РИМ, 7 декабря. (Роста). Агентство Стефани сообщает: «Сегодня, в 3 часа дня, Муссолини имел совещание в министерстве иностранных дел с Чемберленом. Совещание длилось около 1½ часов. Обсудив общее положение, Муссолини и Чемберлен в продолжительной беседе, проникнутой духом искренней дружбы, коснулись главнейших вопросов текущего момента, которые особенно интересуют Италию и Великобританию. В результате беседы выявилась возможность общей линии поведения по отношению к означенным вопросам и подтверждение решения более тесного сотрудничества в соответствии с традиционными узами, связывающими оба государства».

Реакция в Японии.

СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ ПОД ЗАПРЕТОМ.

ТОКИО, 6 декабря. (Роста). Министр народного просвещения Окадо, введший обязательное военное обучение в средних и высших школах, отдал распоряжение упразднить все студенческие организации, занимающиеся изучением социальных наук.

Японская федерация студенческих организаций социальных наук, антимилитаристический студенческий союз, а также все либеральные круги Японии предполагают начать широкую кампанию против реакции.

Разгул реакции в Польше.

ОБЛАВА НА КОММУНИСТОВ В ВАРШАВЕ.

ВАРШАВА, 7 декабря. (Роста). В ночь с пятницы на субботу полиция устроила в рабочих кварталах Варшавы очередную облаву на коммунистов; произведены аресты.

ПОЛИЦЕЙСКИЕ НАЛЕТЫ НА ДЕРЕВНИ.

МИНСК, 6 декабря. (Роста). В ответ на массовые отказы крестьян платить обременительные для них налоги польские власти начали массовую конфискацию крестьянского имущества. Недавно польская полиция произвела налет на деревню Нова-Корнина, Бельского уезда. Из крестьянских дворов были вывезены сельскохозяйственный инвентарь и домашние вещи. У некоторых крестьян забирали лошадей, при чем требовали еще деньги на их прокорм. В домах, где крестьяне отсутствовали, двери были взломаны.

Такой же налет польская полиция устроила на деревню Макаши, Несвижского уезда.

ОБРАЗЧИК ПОЛЬСКОГО «ПРАВОСУДИЯ».

ВАРШАВА, 7 декабря. (Роста). Львовские газеты рассказывают интересную историю, ярко рисующую, как производится следствие по делу о покушении на польского президента. Дело происходило так: двое влюбленных, которым родители не разрешали вступить в брак, решили бежать в советскую Украину. Будучи пойманы на границе, они были обвинены в участии в покушении на президента. Женщина отправлена в перемышльскую тюрьму, но вскоре освобождена за отсутствием каких-либо улик. Гораздо хуже обстояло дело с невестой, 18-летней украинкой Веребинец, которая попала в знаменитый львовский застенок. Там она подверглась пыткам, которыми полиция хотела заставить ее сознаться в несуществующей вине. В результате перенесенных пыток, Веребинец сошла с ума и теперь помещена в больницу для умалишенных. По поводу этой кошмарной истории в сейме будет сделан запрос правительству.

ПО ПЛАНАМ ПИЛСУДСКОГО.

ВАРШАВА, 7 декабря. (Роста). По сообщению «Фольксцейтунг», совет министров одобрил в пятницу законопроект о верховном командовании, который вполне совпадает с планами Пилсудского, являющегося единственным серьезным кандидатом на пост генерал-инспектора армии.

К ВСЕОБЩЕЙ ЗАБАСТОВКЕ В ЛОДЗИ.

ВАРШАВА, 7 декабря. (Роста). Об'явленная в знак солидарности с бастующими в Лодзи текстильщиками всеобщая забастовка превратилась, несмотря на старания пепеэсовских вождей профсоюзов, в грандиозную демонстрацию. Всеобщая забастовка продолжалась два дня, пока в субботу правительство не сообщило профсоюзам, что предприниматели согласны на рассмотрение конфликта в арбитражной (третейской) комиссии, председатель которой будет назначен правительством. После получения этого сообщения пепеэсовцам удалось при помощи желтых и христианско-демократических профсоюзов провести резолюцию о прекращении забастовки. Решение арбитражной комиссии пока неизвестно.

Предисловие М. Ольминского

к выходящей на-днях книге

„Ленин о Троцком и троцкизме“.

Три года назад я получил следующее письмо от тов. Троцкого:

«Дорогой Михаил Степанович!

Простите, что запоздал с ответом. Эта неделя была у меня очень хлопотливой. Вы спрашиваете о печатании моих писем к Чхеидзе *). Я не думаю, чтоб это было уместно. Время для истории еще не пришло. Письма писались под впечатлением минуты и ее потребностей, тон писем этому соответствовал. Нынешний читатель не поймет этого тона, не установит необходимых исторических поправок и только собьется с толку. Из-за границы должен получиться архив партии и заграничные марксистские издания. Там большое количество писем всех тех, кто участвовал в числе «драки». Неужели вы собираетесь их сейчас печатать? Это создало бы совершенно излишние политические затруднения, ибо вряд ли в партии есть два старых эмигранта, которые круто не обругали бы друг друга в переписке под влиянием идейной борьбы, минутного раздражения и проч.

Писать к моим письмам пояснения? Но это значило бы рассказывать о том, в чем я тогда расходился с большевиками. В предисловии к своей брошюре «Итоги и перспективы» я об этом вкратце сказал. Повторять это по случайному поводу нахождения в делах департамента полиции писем не вижу надобности. К этому надо прибавить, что ретроспекция фракционной борьбы и сейчас могла бы дать повод к полемике, ибо—каюсь в этом чистосердечно—я вовсе не считаю, чтоб в несогласиях своих с большевиками я был во всем неправ. Неправ я был—и коренным образом—в оценке меньшевистской фракции, переоценивая ее революционные возможности и надеясь на то, что удастся изолировать в ней и свести на-нет правое крыло. Эта фундаментальная ошибка вытекала, однако, из того, что к обеим фракциям—и большевистской и меньшевистской—я подходил с точки зрения идей перманентной революции и диктатуры пролетариата, тогда как и большевики, и меньшевики стояли в тот период на точке зрения буржуазной революции и демократической республики. Я считал, что разногласия между обеими фракциями принципиально не так глубоки, и надеялся (надежду эту я высказывал не раз в письмах и на докладах), что самый ход революции приведет обе фракции к позиции перманентной революции и завоевания власти рабочим классом, что отчасти и произошло в 1905 году. (Предисловие т. Ленина к статье Каутского о движущих силах русской революции и вся линия газеты «Начало»).

Считаю, что моя оценка движущих сил революции была безусловно правильна, выводы же, какие я из нее делал в отношении обеих фракций, были безусловно неправильны. Только большевизм сосредоточил в своих рядах, благодаря своей непримиримой линии, действительно революционные элементы как старой интеллигенции, так и передового слоя рабочего класса. Только благодаря тому, что большевизму удалось создать эту революционно-сплоченную организацию, оказался возможным столь быстрый поворот от революционно-демократической позиции к революционно-социалистической.

И сейчас я мог бы без труда разбить мои полемические статьи против меньшевиков и большевиков на две категории: одни,—посвященные анализу внутренних сил революции, ее перспективам (теоретический польский орган Розы Люксембург, «Neue Zeit»), и другие — посвященные оценке фракций русских социал-демократов, их борьбе и проч. Статьи первой категории и и сейчас мог бы дать без поправок, так как они вполне и целиком совпадают с позицией нашей партии, начиная с 17 года. Статьи второй категории явно ошибочны и перепечатывать их не стоило бы. Два присланные письма относятся к статьям второй категории, опубликование их несвоевременно. Предоставим кому-нибудь сделать это лет через десять, если тогда станут этим интересоваться.

С коммунистическим приветом

Л. Троцкий.

6 декабря 1921 г.».

Многое можно было бы сказать по поводу этого письма. Сейчас я остановлюсь только на одной его стороне. Письма тов. Троцкого к Чхеидзе, как может видеть читатель, явились не результатом минутного настроения их автора, а были одним из этапов политической борьбы между большевиками и ликвидаторами (т.-е. соглашателями). Большевики в то время издавали газету «Правда», руководимую т. Лениным, а ликвидаторы (соглашатели)—газету «Луч». Тов. Троцкий был одним из основателей и вдохновителей соглашательской газеты, боровшейся и против «Правды» и против революционных форм рабочего движения. Приравнивать эту борьбу к заграничной «драке» (хотя бы и в кавычках) означает лишь то, что для тов. Троцкого и партия являлась лишь об'ектом, из-за которого дерутся «вожди». Не вожди обслуживают движение и партию, а партия и революционное рабочее движение являлись, по представлению т. Троцкого, результатом инициативы или интриг вождей. Одним словом, скажу прямо, в маленьком письме ко мне по случайному поводу сквозит довольно явственное презрение к партии.

Случайность ли это? Из книги о 1917 годе читатель увидит, как этот революционный год отразился в глазах тов. Троцкого: опять—почти только «вожди», в минимуме—о партии.

В последнее время мне пришлось перечитать литературу, появившуюся после начала раскола в партии—литературу 1904 года. Уже тогда бросалось в глаза презрение меньшевистских «вождей» к «галерке», к партийной массе,—презрение, идущее параллельно с демагогией и с почтительным отношением к буржуазному «обществу»,—ныне «попутчикам». Для параллели вспомните, например, фельетоны т. Троцкого в защиту «попутчиков» в «Правде», в сентябре 1923 года,—горячие до того, что т. Троцкий заговорил даже жаргоном меньшевистской «Искры» 1904 года.

Откуда же это презрение к партии? Мы знаем, что меньшевики все время были соглашателями. Большевики же боролись с соглашательством. А т. Троцкий? Он шел с одними, теперь идет с другими, т.-е. стоял вне тех и других, переходил из стана в стан. Куда т. Троцкий повернет в будущем,—пока неясно. А что повернет,—к этому надо быть готовым.

Настоящая книга дает сводку по возможности того, что говорил и писал о Троцком т. Ленин. Сводка эта неполна. Ведь то, что говорил т. Ленин о меньшевиках и о правом крыле меньшевиков—о ликвидаторах, относилось, само собой разумеется, и к т. Троцкому. С другой стороны, то, что печаталось в органах, выходивших под редакцией т. Ленина, хотя бы и написанное другими авторами, выражало мнение т. Ленина, так как он не пропускал ни одной статьи, с которой не был согласен.

Необходимо «изучать» т. Троцкого не только по собранию его сочинений, но и по тому, что он не найдет нужным включить в это собрание, чтобы быть настороже по отношению к поворотам т. Троцкого.

М. ОЛЬМИНСКИЙ.

*) Напечатаны в приложении к настоящему изданию. М. О.

Письмо германским коммунистам.

Мы пишем эти строки в момент, когда «тайна избирательной урны» еще неизвестна. Одно несомненно: число голосов, которое будет подано за нашу партию на выборах 7 декабря, будет значительно меньше, чем то число голосов, которое мы собрали при выборах в последний рейхстаг. Буржуазия и социал-демократия подымут вой по поводу «поражения» германской коммунистической партии. Наиболее неустойчивые элементы из коммунистов так или иначе поддадутся этому вою. Кое-где в наших собственных рядах появится пониженное настроение, пессимизм. К этому надо быть готовым заранее.

Особенно вредным было бы, если бы в такой момент вновь возникла какая-нибудь внутрипартийная борьба. Недавно появившееся заявление т.т. Тальгеймера и Брандлера способно посеять в этом отношении опасения. Т.т. Тальгеймер и Брандлер сочли своевременным отмежеваться от нынешних новых правых ошибок тов. Троцкого в русской дискуссии. Это можно только приветствовать. Но т.т. Тальгеймер и Брандлер сочли вместе с тем уместным воспользоваться этой «оказией» для того, чтобы еще и еще раз напасть, и притом в форме совершенно недопустимой, на нынешнее руководство германской коммунистической партией. Мы не удивимся, если так называемое поражение на выборах будет использовано правыми элементами германской коммунистической партии для генеральной атаки против Центрального Комитета партии. Так пусть же не удивятся, в свою очередь, эти правые элементы, **если, в случае такой атаки, они встретят самый решительный отпор со стороны Коммунистического Интернационала.**

Настоящие вожди партии, настоящие революционеры вообще познаются не только и даже не столько в моменты удач и подъема, сколько именно в моменты, трудные для партии, в моменты, когда волна упала и когда партии приходится пройти через тяжелые испытания. В частности это правило можно будет проверить и на правых элементах германской коммунистической партии. Именно теперь выяснится, станут ли они лить воду на мельницу социал-демократии, пытаясь внести замешательство в ряды как раз в момент неудач, испытываемых партией, или повернутся лицом к партии.

Этим мы вовсе не хотим сказать, что партия должна действовать по формуле «все обстоит благополучно». Этим мы вовсе не хотим сказать, что мы должны скрывать свои ошибки. Нисколько. Теперь, например, не подлежит никакому сомнению тот факт, что ошибка, которую делали влиятельные круги германской компартии в вопросе о профсоюзах до франкфуртского с'езда, принесла вред гораздо больший, чем мы могли думать. Идеологически германская компартия преодолела свою ошибку и поняла, что выходить из профсоюзов нельзя, что вытряхнуть из рукава новую форму массовой организации невозможно, что построить параллельные профсоюзы также нельзя, и что мы должны последовать совету тов. Ленина и в этом вопросе, т.-е. остаться внутри с.-д. профсоюзов и там годами бороться за свое влияние на них.

Идеологическая ясность в этом вопросе теперь достигнута. Но это вовсе не значит, что мы уже и организационно преодолели эту ошибку и исправили все те беды, которые причинены этой ошибкой. Повернуть рабочие массы так быстро, как это было бы нужно, не легко. Нет никакого сомнения в том, что наша партия в Германии еще и теперь расплачивается за свою ошибку в вопросе о профсоюзах, которая была допущена год назад и ранее. Нам незачем бояться это высказать. Напротив, чем яснее мы выскажем это до конца, тем скорей партия в будущем действительно преодолеет последствия этих ошибок.

В международном рабочем движении наметилось много нового. Достаточно указать на эволюцию английских профсоюзов.

Братание между английскими и русскими профсоюзами, образование англо-русского комитета по борьбе за международное профессиональное единство являются событиями громадной важности. Германская компартия в дальнейшем должна суметь довести до сознания последнего рядового рабочего Германии (в том числе и рабочих социал-демократов) важность этого факта. Германская компартия должна во что бы то ни стало вновь внедриться в профсоюзы. В германской компартии не должно остаться ни одного члена (и ни одного сочувствующего компартии), который не был бы членом профсоюза и не вел бы внутри этого профсоюза борьбы за влияние коммунизма.

Избирательное «поражение» не обескуражит ни одного серьезного рабочего-коммуниста. На избирательной арене не раз терпела поражение большевистская партия России. Германская буржуазия при помощи германской социал-демократии не без успеха выполнила перед выборами два дела:

1) **Она посадила в тюрьму тысячи рабочих-коммунистов, загнала в подполье весь штаб германской компартии и массовыми расчетами членов фабзавкомов и вообще коммунистов навела террор на фабриках и заводах; 2) она сделала все возможное и невозможное для того, чтобы обмануть народные массы насчет истинного смысла плана Дауэса и вызвать иллюзии в широких массах населения.**

Комбинация этих двух мер при той общей обстановке, которую мы имеем сейчас в Германии, не могла не привести к избирательному урону для нашей партии. Но хорошо посмеется тот, кто посмеется последний. Германская социал-демократия научилась очень искусно обманывать народные массы. Но все-таки с начавшимся ... доверие к социал-демократии в народных массах неизбежно будет падать.

Вся международная обстановка такова, что она вопиет против иллюзий, которые сеют социал-демократы. Вместо демократии и пацифизма мы видим новую полосу самой черной буржуазной реакции. Рабочие всего мира и в том числе рабочие Германии учатся на этом опыте, и они научатся тому, что только линия коммунистов правильна.

Германская компартия сплочена теперь более, чем когда бы то ни было. Мы твердо уверены в том, что сплоченными рядами она встретит результаты выборов и пойдет дальше в неустанной работе по большевизации партии и революционизированию всего рабочего класса Германии.

Во всем остальном германская компартия находится на правильном пути. Правые уклоны в партии преодолены. **Если представители этих правых уклонов попытаются вновь заявить о себе, они встретят железную стену единства в германской компартии,** и в РКП, и во всем Коминтерне. А свои собственные ошибки партия всегда будет сознавать и исправлять сплоченно, организованно, как подобает большевикам.

Избирательные кампании проходят—рабочий класс остается. Нынешние избирательные «победы» германской социал-демократии будут ее Пирровыми победами. Германская компартия призовет социал-демократов на суд масс, она притянет их к расплате уже через самое короткое время, когда обман станет ясен самым широким слоям народа.

Долой уныние! Долой тех, кто попытался бы сеять смуту в рядах партии, особенно теперь! Бодрей за работу—за великую работу большевизации партии, завоевания большинства рабочих и трудящихся вообще! Германскую компартию ждет великое будущее. Не за горами время, когда мы будем смеяться по поводу «поражений», нанесенных нам буржуазией и социал-демократами, на выборах 7 декабря 1924 г. На улице германской компартии будет еще праздник.

Засучив рукава—за работу!

Г. ЗИНОВЬЕВ.

ПОСЛЕДНИЕ ИЗВЕСТИЯ.

45 МЕСТ—3.000.000 ГОЛОСОВ.

БЕРЛИН, 8 декабря. (От собственного корреспондента). **Согласно последним официальным сведениям, компартия получила в рейхстаге 45 мест. Таким образом, вопреки надеждам врагов на полный провал, компартия имеет непоколебимых 3 миллиона голосов. Подробности завтра.**

Гамма.

ВЫБОРЫ ПО РАЙОНАМ И ГОРОДАМ. ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ В ГЕРМАНИИ.

БЕРЛИН, 8 декабря. Получены подробные сведения о выборах в рейхстаг пока по 14 округам. Даем важнейшие:

Южная Вестфалия. Социал-демократы—317.410 голосов (на предыдущих выборах — 205.430), националисты—152.229 (157.221), центр—350.761 (330.074), коммунисты — 155.390 (279.296), народная партия—154.056 (150.442), тевтонская—14.300 (19.097), демократы—76.509 (57.058).

Северная Вестфалия. Социал-демократы—220.281 (189.495), националисты — 164.981 (155.879), центр — 342.067 (380.484), коммунисты—59.447 (102.725), народная партия—103.500 (101.329), тевтонская—16.339 (37.153), демократы — 45.230 (38.680), хозяйственная партия—32.283.

Верхняя Бавария и Швабия. Социал-демократы — 205.676 (127.973), националисты — 144.005 (72.865), баварская народная партия — 445.824 (365.849), коммунисты — 96.192 (83.496), народная партия — 21.063 (9.095), тевтонская—53.381 (164.564), демократы — 33.119 (19.774), баварский крестьянский союз — 158.493 (98.097).

Франкфурт-на-Одере. Социал-демократы—233.203 (164.136), националисты—319.611 (331.396), центр—52.776 (51.545), коммунисты — 36.484 (55.958), народная партия— 90.732 (65.383), тевтонская—26.659 (40.550), демократы — 38.809 (35.198), хозяйственная партия—17.790, немецкие социалисты—10.531 (24.612), поляки—5.587.

Померания. Социал - демократы — 221.514 (169.579), националисты — 443.242 (442.242), центр — 9.623 (9.670), коммунисты — 52.365 (77.664), народная партия — 58.845 (41.784), тевтонская партия — 38.267 (65.620), демократы—33.851 (23.232), хозяйственная партия — 20.552, немецкие социалисты — 8.793 (18.259).

Восточный Ганновер. Социал - демократы — 141.244 (107.486), националисты — 104.991 (77.602), вельфы — 125.395, народная партия — 57.294 (45.359), коммунисты — 52.310 (39.864), тевтонская—21.557 (43.427), демократы — 20.156 (19.216).

Берлин. Соц.-демократы — 362.377 (238.666), националисты — 244.788 (235.270), центр — 45.421 (44.123), коммунисты — 222.000 (231.000), народная партия — 54.770 (74.934), тевтонская — 17.550 (39.930), демократы — 113.141 (93.807), немецкие социалисты — 13.000 (35.176).

Потсдам. I. Социал-демократы — 273.000 (182.277), националисты — 282.000 (283.297), центр — 22.000 (19.047), коммунисты — 109.000 (131.456), народная партия — 71.000 (68.423), тевтонская—25.000 (50.854), демократы — 57.000 (44.947), немецкие социалисты — 8.000 (22.489).

Потсдам II. Социал - демократы — 239.000 (157.746), националисты — 251.000 (223.979), центр — 31.000 (29.000), коммунисты — 103.429 (114.974), народная партия — 77.000 (92.595), тевтонская — 26.000 (56.597), демократы — 113.000 (87.933), немецкие социалисты—15.000 (40.135).

В разных странах.

ВОЗДУШНОЕ СООБЩЕНИЕ ЛОНДОН—ОДЕССА.

ВЕНА, 7 декабря. (Роста). Представитель английской гражданской авиации Бреннер прибыл в Бухарест для ознакомления с постановкой воздушного дела в Румынии. В беседе с представителями печати Бреннер заявил, что Англия намерена организовать воздушное сообщение между Лондоном и Одессой, в виду чего Бухарест будет играть важную роль, как передаточный воздушный центр.

Второе всесоюзное совещание рабкоров, селькоров, военкоров и юнкоров при „ПРАВДЕ“

Вечернее заседание 6 декабря.

Приветствие от пролетарских писателей.

(РЕЧЬ ТОВ. БЕЗЫМЕНСКОГО).

Всероссийская и московская ассоциация пролетарских писателей, — говорит тов. Безыменский,— приветствует вас не только как широкое общественное движение, которое призвано быть и уже является пролетарской совестью советской страны; мы приветствуем вас также, как движение, которое составляет неразрывную часть пролетарской литературы. Вы знаете прекрасно, что рабкоры одной своей стороной растут в газетных работников, а другой стороной, путем обобщения своего опыта в форме художественных произведений, они растут в пролетарскую литературу.

Мы, ассоциация пролетарских писателей, всегда и всюду отстаивали мысли, что пролетарская литература не есть дело замкнутой кучки мастеров.

Еще до XIII с'езда мы взяли эту линию на широкое общественное литературное движение на вовлечение и об'единение рабкоров. Резолюция XIII с'езда показала, что курс, взятый нами, был правильным. Однако, мы не обладаем тем чванством, как некоторые. Мы говорим, что очень может быть, что не мы настоящие пролетарские писатели. Мы знаем, что главным образом из среды рабкоров придут настоящие писатели, которые будут вооружены настоящим знанием рабочего быта.

Приветствие от журнала „Юные Строители“.

(РЕЧЬ ТОВ. МИШИ ЗАБЛУДОВСКОГО).

— Приветствую вас, — говорит юный товарищ,—от имени редакции журнала «Юные Строители». «Юными строителями» организована сеть юнкоровских организаций, раскинутых по всему Союзу. Эти юнкоры об'единяются в кружки, которые с своей стороны об'единяются также в широкую редакцию — их руководящий орган. Широкая редакция для лучшей работы выбирает свой руководящий орган, который руководит всей союзной работой — исполком широкой редакции. Вся работа наша проходит под одним лозунгом, под лозунгом «лучше меньше, да лучше». Под таким лозунгом мы представляем сильную смену старшим братьям, старым рабкорам, старой гвардии. «Юные строители»—это наш вожатый, вожатый к будущему ленинскому коммунистическому строю. И массы поняли, что «Юные Строители» являются лучшим помощником каждого пролетарского ребенка в его повседневной жизни, в его повседневной работе. Именно в массах наш журнал построил свой прочный фундамент. К завещанной Владимиром Ильичом борьбе ведет нас журнал «Юный Строитель». И позвольте мне закончить свое приветствие приветствием старому органу «Правде». Да здравствует молодая юнкоровская организация! Да здравствуют их старшие братья рабкоры, которые всегда протянут нам руку помощи.

У киевских рабкоров.

(ДОКЛАД ТОВ. ГИЛЬМАНА).

Я поделюсь только опытом одной самой сильной киевской рабкоровской организации, именно — «Пролетарской Правды». Рабкоровские организации при «Пролетарской Правде» уже стали проявляться в 21 году. В 21 году рабкоры начали организовываться. В декабре 22 года организация рабкоров приняла определенные формы. Был организован клуб рабочих корреспондентов им. тов. Спиридонова. При этом клубе было организовано бюро раб. корреспондентов.

Остановлюсь на содержании нашей работы. В течение 23 года выявились определенные стремления или способности каждого в отдельности рабкора к той или иной отрасли газетной работы. Я расскажу о характерных кампаниях, которые имеют всесоюзное значение, в частности о водомере. У нас существует завод точных физических инструментов, изготовляющий и водомеры. Коммунотделу нужно было 4.000 водомеров, они сделали заказ на 2.000 за границу. Об этом узнает рабкор завода и подымает кампанию за это дело. Кампания длилась почти год.

В конце концов оказалось, что рабкоры были правы, и заказ был передан не только этому заводу, но этому заводу был придан характер всесоюзного значения.

Теперь у нас имеются определенные успехи в кампании, поднятой за освещение охраны.

В Грозненском округе.

(ДОКЛАД ТОВ. ИГРИЦКОГО).

— Совсем недавно, — говорит тов. Игрицкий, в Грозном состоялись окружная и районная конференции рабочих корреспондентов всех газет.

Грозненские рабкоры на своих районных конференциях, на своих промыслах и заводах решили раз навсегда покончить с конкуренцией рабкоров по отношению к разным газетам. Было постановлено, что рабкор есть корреспондент рабочей печати, а не работник той или иной газеты, и поскольку он добровольный рабкор, он может писать в ту или другую газету, и попытка заставить его писать в определенную газету не должна иметь места.

В эту единую рабкоровскую организацию вошли по нашему округу свыше 300 рабочих корреспондентов. По районам рабочие организации выделяют районные бюро, которые работают под непосредственным руководством партийных организаций, а именно в Грозном районное бюро рабкоров работает под руководством агитпропа.

Каковы же задачи бюро? Вырабатывает программы политиковоспитательной работы и литературных газетных занятий среди рабкоров и в рабкоровских кружках. Бюро рабкоров проводится постоянная связь с редакциями печатных стенных и устных газет, выясняются факты гонений на рабкоров, устанавливается тесная связь через свои бюро.

На Волыни.

(ДОКЛАД ТОВ. ПРИМОСТА).

— У нас о сильном рабкоровском движении говорить не приходится, слишком малопромышленный район. Газета у нас, главным образом, сельская. С 1 августа мы окончательно перешли на украинский язык. Достаточно указать, что у нас за последнее время имеется около 500 селькоров, из них активных человек 70—80.

Кроме селькоров, у нас имеется довольно сильный военкоровский отдел.

Затем у нас растет женкоровское движение. Женкоров у нас имеется человек 40. Они прикреплены к партийным районам и с ними ведется специальная работа. Комсомольская «Юнацкая Правда» насчитывает около 200 юнкоров.

За последние месяцы мы имели 8 районных совещаний. Перед моим от'ездом было созвано окружное совещание, а теперь после этого с'езда намечается совещание в губернском масштабе. Работа организована на добровольческих началах.

В московской организации.

(ДОКЛАД ТОВ. ЛИПКИНД).

— В своем докладе, — говорит тов. Липкинд, — я коснусь работы рабкоров после 1-го совещания в 23 году. Всего рабкоров «Правды» около 1.000 человек, а в Москве до 250. Работа среди рабкоров ведется у нас, главным образом, на общих собраниях и кружках. Рабкоры организованы при газете, и вся работа ведется в клубе «Правды» им. М. И. Ульяновой. Кроме того, наши рабкоры входят в рабкоровские кружки при стенных газетах на заводах и фабриках. Эти кружки работают под руководством редколлегий стенных газет. На собраниях мы обсуждаем различные вопросы рабочей жизни, вопросы, которые интересуют рабочих в данный момент. Собрания ведутся у нас по такому методу: иногда ставятся доклады с последующими прениями, а часто собрание начинается с обсуждения вопроса самими рабкорами, затем дается заключительное слово авторитетному товарищу, понимающему этот вопрос. Иногда мы ставим доклады самих рабкоров.

За последнее время мы уделяли много внимания вопросу производительности труда. Несколько кружков рабкоров с крупнейших фабрик Москвы делали у нас доклады о мерах поднятия производительности труда, которые у них проводятся на заводе.

Есть у нас кружки рабкоров,—кружок бытовой и кружок производственный. В бытовом кружке мы обсуждаем различные вопросы быта, напр., об октябринах, ленинском наборе и т. д. В производственном кружке мы разбираем различные производственные вопросы, напр. о производственных совещаниях, бесхозяйственности и т. д.

Задача этих кружков — научить рабочих правильно подходить к вопросам быта и производства. В последние месяцы оба наши кружка об'единились в один кружок и занялись интересной практической работой — изучением производственных совещаний ф-ки «Красная Роза».

Основной принцип нашей рабкоровской работы — это добровольчество и самодеятельность. Наши рабкоры все добровольцы и добровольно посещают наши кружки и собрания. Никаких мандатов, никаких привилегий у рабкоров нет.

Работой рабкоров руководит избранное бюро рабкоров. В бюро рабкоров входят представители рабочих от станка и представители от редакции. Бюро рабкоров работает под идейным руководством редакции. Бюро у нас не занимается ни правкой заметок и никакой другой редакционной работой.

За последнее время к нам в редакцию стало поступать очень много писем с запросами о том, как работает наша организация. Мы стараемся отвечать на все эти письма. Не так давно было послано подробное письмо о нашей работе всем рабкоровским организациям.

Летом наши рабкоры завязали связь с Коминтерном. Был у нас интересный вечер, на котором присутствовали делегаты V конгресса и рабкоры «Правды». На этом вечере был доклад Марии Ильиничны Ульяновой и делегатов конгресса. Этот вечер послужил большой спайкой для наших рабкоров с западными товарищами.

Так в последнее время в коммунистических газетах Западной Европы стали появляться отделы рабочей жизни. Кроме того, наши рабкоры стали писать в заграничных газетах. Газеты эти вы можете увидеть на выставке. Там же вы увидите корреспонденции, помещенные в заграничных газетах. Подробно с нашей работой товарищи могут ознакомиться на выставке рабкоров, которая организована к совещанию.

Окончание вечернего заседания будет помещено в следующем номере.

В утреннем заседании 7 декабря т. Борисов зачитывает приветствия совещанию от «Ленинградской Правды» и «Батрака». От ф-ки «Красный Поставщик» с'езд приветствует тов. Картавцев. Затем слово для доклада предоставляется тов. М. И. Ульяновой, которую с'езд встречает продолжительной овацией.

Рабкоровское движение в истекшем году.

(Доклад М. И. Ульяновой).

РОСТ И ОРГАНИЗАЦИЯ РАБКОРОВСКОГО ДВИЖЕНИЯ.

— Темой моего доклада, — говорит М. И. Ульянова,—является подведение некоторых итогов работы рабкоровских организаций за истекший год, указания на ошибки, которые были за это время допущены, намечение некоторых перспектив нашего движения. Рабкоровское движение в послереволюционный период имеет за собой всего каких-нибудь 5 лет, и то только в центральных городах. В провинции оно возникало в 1922 г., в 23 и даже в 1924 г. Массовым это движение стало лишь за какие-нибудь последние 2 года.

До самого последнего времени это движение было распылено и разобщено. В каждом городе, в каждой газете рабкоровские организации строились по своему образцу, не учитывая опыта тех, которые создались раньше, не обмениваясь этим опытом. Только первое всесоюзное совещание рабкоров при «Правде», состоявшееся в прошлом году, положило конец этой разрозненности и распыленности, сделало первую попытку об'единить эти организации, подчинить их определенному руководству.

Это совещание дало сильный толчок в сторону увеличения и развития рабкоровских организаций. Мы можем это видеть по все возрастающему количеству корреспонденций, которые получает «Раб. Корреспондент» с мест. Мы это можем видеть и по росту числа рабочих корреспондентов. Вот некоторые цифры: на Урале в 22 г. было 10 рабкоров при одной газете, в 23 г. к октябрю их насчитывалось 400, в 24 же году—500. В Нижнем-Новгороде теперь имеется до 1.000 рабкоров, а каких-нибудь 2 месяца тому назад их было 200—250. В Екатеринославе в 1922 году было 250 рабкоров, теперь—850, из них 350 селькоров. В Туле в 1922 г. было 20 рабкоров, теперь—400. Тифлис в 1922 году насчитывал несколько десятков, теперь—свыше 600. В Ташкенте до тех пор, пока были выборные рабкоры, были только десятки рабкоров, теперь, когда перешли на добровольчество, их насчитываются уже сотни.

Таких цифр можно было бы привести и больше, но я не хочу утомлять ваше внимание. Поэтому же я не буду приводить и цифры роста тиража газет, который неуклонно растет по мере того, как увеличивается число рабочих корреспонденций с мест.

Истекший год нужно отметить еще тем, что за это время создалось рабкоровское движение среди еврейских рабочих, среди других различных народностей, входящих в СССР, узбеков, таджиков и т. д.

Показателем роста является также улучшение отдела рабочей жизни во всех наших газетах. Во многих газетах он вновь создался, в других — улучшился, появилась масса корреспонденций с мест самих рабочих.

Показательным является и все более Теперь, кажется, нет ни одного предприятия, где бы не было своей стенной газеты. В очень многих местах на одном заводе существует по нескольку стенных газет. Устраивались выставки стенных газет, которые показали, что стенные газеты растут как в количественном отношении, так и в качественном.

За истекший год проведены рабселькоровские совещания и с'езды по целому ряду губерний и округов. Надо отметить такие крупные с'езды, как два уральских, донецкий, всетуркестанский, всеазербайджанский. Количество рабкоров по всему нашему Союзу точному учету не поддается, т. к. наша организация—добровольная, в большинстве мест нет никаких анкет, учетов. Но я думаю, что мы не ошибемся, если скажем, что число рабкоров в среднем превышает 50.000 человек. Некоторые товарищи думают, что эта цифра преуменьшенная, но я полагаю, что, приблизительно, она верна.

ОТНОШЕНИЕ ПАРТИИ К РАБКОРАМ.

За истекший год отмечается повышение внимания к рабкоровским организациям со стороны партии и других общественных организаций. Еще в декабре пр. года в резолюции ЦК и ЦКК отмечалось, что институт рабкоров следует всячески поддерживать и оберегать от всякой казенщины и бюрократизма. Значение рабкоровского движения отмечает целый ряд наших видных партийных работников. В день печати тов. Зиновьев подчеркнул, что рабкоровское движение становится одним из основных вопросов партийного строительства. Он говорит, что это—не литературный вопрос, не литературное предприятие, а вопрос о дальнейшем строительстве большевизма.

Много внимания уделил рабкоровскому движению и XIII с'езд партии. Он подчеркнул, что партия должна оказывать всяческую поддержку этому движению. Резолюция, которая была принята на XIII партийном с'езде о печати, отмечает, что печати необходимо максимально чутко прислушиваться к требованиям и предложениям, идущим со стороны мест, нужно всемерно укреплять институт рабкоров, тщательно оберегать его от казенщины и бюрократизма и т. д.

В дальнейшем докладчик приводит выдержки из постановлений XIII парт'сезда, характеризующих внимательное отношение партии к рабкоровским организациям.

— Из докладов с мест,—продолжает М. И. Ульянова,—видно, что указания с'езда еще недостаточно осознаны некоторыми партийными организациями, цензура ячеек и фабзавкомов часто отталкивает рабкоров от их работы. Но в общем мы замечаем, что и местные партийные организации начинают уделять больше внимания рабкоровскому движению, принимать больше участия в партийно-воспитательной работе среди рабкоров.

ОБЩЕСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ РАБКОРА.

На ряду с вниманием, которое уделяет рабкоровскому движению партия, мы замечаем и большее внимание к нему со стороны общественных организаций. С заметками рабкоров начинают считаться. В учреждениях создаются особые комиссии, которым поручается рассматривать рабкоровские заметки, напечатанные в данной газете, и по ним давать ответы. У нас есть увеличивающееся число стенных газет. В этом отношении любопытные документы. На Рязано-Уральской дороге начальник административного управления дороги издал циркуляр, в котором он указывает на огромное значение рабкоров, и отдает приказ всем подчиненным ему лицам назначать расследования и давать ответы по рабкоровским заметкам.

Нашим газетам необходимо те организации, которые не отвечают на корреспонденцию, подталкивать. Необходимо устраивать какие-нибудь бюро достижений, которые бы добивались от хозяйственников или от кого зависит дать раз'яснение, чтобы они давали их как можно скорее, и чтобы как можно скорее устранялись недостатки, на которые указывают рабочие.

Мы видим точно так же, что за последнее время РКИ больше связывается с рабкорами. Большее внимание уделяет им и прокуратура, пользуясь часто разоблачениями рабкоров.

НЕДОСТАТКИ И «УКЛОНЫ» В РАБКОРОВСКОЙ РАБОТЕ.

Я остановлюсь, товарищи, на недостатках и уклонах в рабкоровской работе. Наши организации рабкоров, как это мы установили на I всесоюзном совещании рабкоров, строятся на добровольных началах. Мы доказывали необходимость такого построения, мы указывали, что необходимо привлекать нам в газете не чиновников, выборных и назначенных, а рабочих, которые действительно заинтересованы в газетной работе, чувствуют склонность к этой работе.

В прошлом году значительное число организаций было еще построено по принципу назначенства, выборности, но очень быстро жизнь сама этот недочет исправила. Ряд мест убедился, что работу эту с выборными рабкорами далеко не двинешь, что в большинстве случаев выборные рабкоры или пишут только насчет хороших сторон, или они не пишут совсем. Поскольку его знают и администрация и все рабочие завода, он побоится писать о каких-нибудь недостатках. Значительное число рабкоровских организаций теперь стало на нашу точку зрения. В этом отношении, следовательно, у нас есть крупные победы. От принципа выборности отказались: московская организация рабкоров при «Рабочей Газете» и, за последнее время, «Гудок». От принципа выборности отказался и «Урал», который проповедывал это очень яростно в прошлом году.

Правда, кое-где в местных организациях выборность еще проводится, выборность есть на Кубани, отчасти в Керчи, Омске, Чите, Иркутске. Но я думаю, что и в этих организациях товарищи от принципа выборности откажутся, потому что они увидят, что этот принцип неприменим к построению рабкоровских организаций, нежизнеспособен, но у нас—есть представитель одной рабкоровской организации или, вернее, одной газеты, которая является принципиальным сторонником выборности. Это—газета «Молот», которая считает, что выборы рабочих-корреспондентов—это самый верный метод подбора рабкоров для газеты. При [illegible] аргумент приводит: «как же можно нападать на принцип выборности рабкоров? Ведь вся, вся наша революция проделана поднятием рук». Насколько это верно, пусть судят сами товарищи.

Мы замечаем еще кое-где на местах такое явление, что газеты стоят за добровольное привлечение рабкоров, а партийные и профессиональные организации настаивают на выборности. Еще на одну ошибку нужно указать —на стремление ликвидировать рабкоровскую организацию. В № 9 «Журналиста» появилась статья тов. Курса, который обрушивается на рабкоров с целым рядом нелестных эпитетов; он называет их «официальными рабкорами», «строчкогонами», «старогвардейскими рабкорами» и т. д. Прямого вывода относительно того, что рабкоровские организации ненужны, он не делает. Но товарищи с мест, которые его статью прочли, такой вывод сделали. Раз рабкор настолько плох,—долой рабкоровские организации! В частности, Рязань пошла по пути, указанному Курсом, отказавшись от организации рабкоров и перейдя на «индивидуальное инструктирование». И тов. Курс одобрил такой путь, хотя сам о ликвидации рабкоровских организаций прямо не высказывался. Статья Курса внесла некоторую сумятицу и среди бакинских рабкоров: вместо деловой работы, у них некоторое время обсуждался вопрос, насколько нужны рабкоровские организации. В конце концов, решили, что организации нужны. В Перми товарищи заявили, что рабкоры нужны, и ответили тов. Курсу, что нельзя смотреть так, как смотрит тов. Курс: или казенщина и организация, или ни казенщина и ни организация.

Тов. Курс впал в ошибку, потому что взял за образец наиболее нежизненные рабкоровские организации, где процветали мандаты, рабкоры развращались всевозможными процентами за подписку на газеты и т. д. Если у нас в организации есть какие-нибудь недостатки, их нужно исправлять, а не говорить, что и самая организация не нужна.

Тов. Сталин в своей беседе, которая была помещена в «Рабочем Корреспонденте», был совершенно прав, подчеркнув громадное значение организации в работе рабкоров и селькоров. Достойные ответы тов. Курсу дали и другие организации.

Перейдем к следующему уклону. В резолюции нашего первого всесоюзного совещания указывается, что наша основная задача—это повышение внимания к рабкоровским массам, квалификация их, всякая помощь для того, чтобы выработать хороших общественных работников, хороших рабкоров. Там указывается, что нужно обращать внимание не на отдельных способных рабкоров, а на массовика. Во многих местах, наоборот, наблюдались уклоны чрезмерной ориентации на рабочего журналиста. Мы замечали это по тем программам-курсам, которые в ряде городов (Баку, Одесса и т. д.) устраивались для рабочих-корреспондентов. Если посмотреть на программу этих курсов, вы увидите, что центр внимания уделяется слишком отвлеченным и далеким от непосредственной рабкоровской работы вопросам. В программе этих курсов мы видим такие вопросы, как—«что такое публицистика», «как писать фельетоны». Мы встречаем там такие вопросы, как положение печати во время французской революции, и т. д. Там очень мало внимания уделяется борьбе рабочих за поднятие производительности труда, за улучшение хозяйственного положения, культурного уровня и т. д. Но за последние месяцы замечается, что и этот курс на рабжура становится меньше. Рабкоровские организации в постановке учебы больше ориентируются на массовика, в программе курсов больше внимания уделяется злободневным вопросам.

За последнее время в Москве подотдел печати МК с редакцией «Рабочего Корреспондента» составил программу курсов для кружков рабкоров, которые уже держат линию на массовика. Эта программа применяется в ряде провинциальных городов, в нее вносят и будут вносить дополнения и улучшения, но, как основа, она все-таки верна.

Что касается курса на рабжура, то газета «Молот» стоит целиком на том, что рабкора нужно превращать в рабжура. Они выработали очень обширную программу лекций «на-дому», которую рассылают рабкорам. По этой программе они стараются воспитывать рабочего-журналиста. Программа эта составлена, на мой взгляд, плохо, партийная точка зрения в ней плохо выдержана, и широкого значения для рабкоровского движения она иметь не будет.

Мы должны бороться со всеми проявлениями казенщины и бюрократизма, хотя бы даже в мелочах. И поэтому мы высказывались и высказываемся против выдачи рабкорам каких бы то ни было мандатов, корбилетов и т. п.

Тов. Бухарин был совершенно прав, когда сказал, что рабкор должен завоевывать себе доверие, а раз он это доверие завоюет, то ему не нужно никакого мандата. Рабкор не ставит себе задачей быть хроникером. У рабкора должны быть хорошие уши, хорошие глаза, и не мешает иметь хорошую голову, и тогда он сможет сделаться полезным общественным работником. В некоторых местах было стремление поручить рабочим-корреспондентам добывать беседы, интервью. Думаю, что это—не дело рабочего-корреспондента. Если стать на эту точку зрения, то тогда действительно необходимы мандаты; но, поскольку это не является основной работой рабкора,—стремление наделять рабочих-корреспондентов мандатами совершенно ни к чему.

Чтобы, так-сказать, позабавить собравшихся, я могу немножко процитировать опять-таки «Молот», который в своих лекциях стремится во что бы то ни стало из рабкоров выработать рабочих-журналистов. Он заявляет, что для журналистов желательно обладать физической ловкостью, уметь летать на аэроплане, управлять автомобилем, ездить на велосипеде, уметь фотографировать, знать стенографию, писать на машинке и т. д. и т. п. Я думаю, что это—действительно курьез, и никоим образом по этому пути наша рабкория не пойдет.

Повторяю, что никакой пользы от этих мандатов и удостоверений нет, потому что рабочий-корреспондент и без мандата может делать свое дело, а вред, несомненно, от этих мандатов есть. Это отмечается рядом корреспонденций и товарищами с мест. Екатеринбургская газета, например, указывает, что наблюдалось стремление некоторых товарищей использовать корреспондентские билеты для целей личного характера, для бесплатного входа в места увеселений и т. д. Некоторые товарищи пытаются сохранить мандаты для более известных редакций рабкоров. Но тут имеется другая неприятная сторона. Это то, что у нас получится какое-то разделение рабкоров на «настоящих», которые имеют эти мандаты, и «ненастоящих», которые мандатов не имеют. Никоим образом этого делать не следует.

Существует в некоторых местах еще перерегистрация или чистка рабкоров. В редакции составляются особые анкеты, комиссии пересматривают состав рабкоров. Я думаю, что этого делать не нужно. Если в рабкоровской организации тот или иной рабкор совершил какой-либо проступок, уронил свое звание рабкора, то он будет удален из этой организации и без канцелярщины, которую заводить не имеет смысла.

Точно также мы высказываемся против кампаний, которые велись за уничтожение псевдонимов. В этом вопросе не надо оказывать никакого давления на корреспондентов. Дело не в том, как подпишется рабкор, а в том, что он написал в своей корреспонденции. Мы не имеем права обвинять рабкоров в трусости на основании того, что они прячутся за псевдоним, как это иногда делается: не надо забывать и о преследованиях. Других газетных работников мы не заставляем подписываться только своей фамилией,—не должны этого делать и по отношению к рабочим-корреспондентам.

Некоторые газеты стремятся сделать из рабочих-корреспондентов, главным образом, агентов по распространению газет. Мы считаем, что это совершенно неправильно. Конечно, рабочий-корреспондент, как и всякий читающий газету товарищ, стремится к тому, чтобы она шире распространялась. Но если это поставить во главу угла, если перегнуть палку, то будет уже неверно. А, между тем, в ряде газет мы имеем такое явление, что рабкоры от редакции получают за распространение газеты известный процент. Бывает так, что одна газета дает один процент, другая набавляет, третья дает еще больше. Получается форменное развращение рабкоров. В ряде газет уже отмечается ненормальность такого явления.

Я думаю, это в этом отношении не совсем права и «Крестьянская Газета». Совещание селькоров при «Крестьянской Газете», которое состоялось недавно, в своем постановлении чрезмерно загружает селькора контрагентской работой. В постановлении совещания говорится, что селькор должен не только принимать подписку на газеты, но должен заниматься и розничной торговлей газеты. Для этого ему отпускается особый торговый кредит. Это—не дело селькоров и, во всяком случае, не их основное дело. Тут нужно подходить осторожно и палки не перегибать.

У нас есть еще одна разновидность — «книжкоры». До них додумались в Саратове. Госиздат созвал там собрание, на котором поставил вопрос о распространении книг и выделении книжкоров. Для распространения книг, может быть, нужны какие-то особые агенты, но зачем нужно их называть книжкорами, книжными корреспондентами, этих продавцов книг,—неизвестно.

Газета «Молот» и еще кое-кто стремятся свой уклон в сторону превращения рабкоров в агентов оправдать ссылкой на письмо тов. Ленина, которое Владимир Ильич писал во времена царизма, в условиях работы старой «Искры».

Но ведь тогда были совершенно другие условия. Это письмо писалось в местные организации товарищам, которые работали в нелегальных условиях, в которых постановка распространения нелегальной газеты было необходимо и было трудно. Ни о каких рабкорах тогда и речи не было, и теперь приводить это письмо т. Ленина о распространении литературы, как основу для своих стремлений перегрузить рабкоров такой технической работой,—это ни с чем не вяжется, никуда не годится.

Нужно сказать, что у нас вообще слишком много разных коров. Каких только нет! Парткоры, рабкоры, селькоры, военкоры, юнкоры, женкоры, шефкоры, даже попкоры. Один поп сделался корреспондентом и по этому поводу появилось такое название. Я думаю, что в этом отношении совершенно прав вседонецкий с'езд, решивший, что должны быть только четыре основных деления— рабкоры, селькоры, военкоры и юнкоры.

В некоторых газетах рабкоровские организации чрезмерно перегибают палку в сторону постановки содействия прокуратуре, как основной задачи рабкоров.

Часто заметки рабкоров очень помогают прокуратуре, по ним ведутся расследования, преступные элементы арестовываются, но это—только одна из задач рабкоров, которую выдвигать, как основную, и о которой кричать, по-моему, не стоит, ибо иногда это может только пойти в ущерб другой работе рабкоров.

КТО РУКОВОДИТ РАБКОРОВСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ.

Нам надо, товарищи, остановиться теперь на вопросе о том, кто выполняет руководство рабкоровскими организациями. Из резолюции, принятой XIII партийным с'ездом, явствует, что это руководство должно осуществляться редакциями газет. В самом деле: если партийное воспитание рабочий получает в партийных кружках, если для них школой является участие в профсоюзе, то это специфическое обучение газетному делу, участие в газете, должно, как правильно выразился тов. Бухарин, сосредоточиваться в особых лабораториях при этих самых газетах. Между тем у нас в ряде мест существует стремление создавать помимо этих об'единений при газете еще какие-то другие организации. На с'ездах областных и губернских, которые происходят у нас, выбираются бюро уездные, городские, областные. Тут, чтобы быть последовательными, надо итти дальше и создавать всесоюзные бюро рабкоров, создавать, таким образом, некий особый профсоюз рабкоров, как у нас существует профсоюз журналистов. Между тем, товарищи, у нас рабкоры—рабочие, которые работают на фабриках и заводах, в различных производствах и входят в профсоюз того производства, на котором работают. Никакой нужды об'единять их в особый союз нет. Наша организация вольная, гибкая, в которую создание подобных об'единений внесет только казенщину. Я думаю, что это совершенно не нужно. Руководство должно проводиться газетой, как решили это и XIII с'езд и прошлогоднее всесоюзное совещание. Центральное руководство должно осуществляться особым органом — журналом «Рабочим Корреспондентом», который и создан для этого.

Для чего же нужны внегазетные об'единения? Что они будут делать? Они только удалят рабкоров от газеты, явятся средостением между газетами и массой. В Казани такое бюро существовало и было ликвидировано, как мертвое учреждение. Точно также случилось и в ряде других мест. Но кое-где за внегазетные бюро держатся.

В иных местах говорят, что мы, мол, создаем губернское бюро, но не даем ему никаких административных функций. Оно служит, так сказать, связью между рабкорами разных газет. Что такая связь необходима, никто отрицать не будет, но эту связь в значительной степени можно осуществлять путем созыва совещаний рабкоров различных газет данного города, точно также как мы созываем всесоюзные с'езды рабкоров различных газет, чтобы поделиться опытом и наметить вехи для дальнейшей работы.

Руководство селькорами должно осуществляться тем же путем, должно исходить тоже от газеты. Совещание «Крестьянской Газеты», по нашему мнению, стало на неправильную точку зрения. Оно признало необходимым создавать уездные, губернские и всесоюзное бюро селькоров, которые должны взять на себя организацию материальной взаимопомощи, путем создания фонда, юридическую защиту и учебу селькоров. Осуществить все это бюро не смогут, а отрыв от газеты создадут.

О РАБКОРОВСКОЙ УЧЕБЕ.

Нашей основной задачей на будущее время является усиление внимания поднятию культурной квалификации рабочих корреспондентов. На этом останавливался в своем докладе и тов. Зиновьев. Учеба рабкоров и культурное воспитание рабкоров у нас осуществляется сейчас, главным образом, в рабкоровских кружках при газетах. Помимо того, есть всевозможные кружки, в которые рабочий корреспондент входит как рабочий, а не как сотрудник газеты.

Надо отметить, что за последнее время много внимания уделялось организации кружков по примеру клуба «Правды»,— кружков производственных и бытовых. По примеру «Правды» многие организации проделали опыт обследования фабрик, втягивание рабочих в производственные совещания, ставили доклады директоров для рабочих корреспондентов и устраивали совместное обсуждение мер, направленных к улучшению производства.

Большое значение имеет постановка в рабкоровских кружках докладов на злободневные темы. Положим, газета открывает кампанию. Необходимо, чтобы рабочий корреспондент правильно осветил вопрос, а для этого необходимо поставить по этому вопросу доклад какого-нибудь знатока, наметить общие вехи кампании, обменяться мнениями, и тогда корреспонденции по данному вопросу станут более содержательными.

Не меньшее значение в этой работе имеет организация рабкоровских клубов, устройство всевозможных выставок, конкурсов, живых газет.

У нас слишком мало литературы, всевозможных писем, указаний, пособий для воспитания рабкоров. Все это имеет очень большое значение. Также имеет большое значение и постоянное внимание редакций к рабочим корреспонденциям, ответы редакций на все корреспонденции,—не короткими фразами в «Почтовом ящике», а определенными указаниями—почему тот или другой материал не подходит и как его надо изменить. Только при таком подходе будут выявляться и развиваться в качественном отношении новые и новые рабкоры и селькоры.

Большое значение имеют для учебы рабочих и сельских корреспондентов стенные газеты. Они являются первичной школой. Рабкоры и селькоры учатся на них. Через них широкие массы втягиваются и в чтение газет,—сперва стенных, заводских, а потом и других. На стенные, на устройство конкурсов их, на занятия с рабкорами стенных газет надо обратить усиленное внимание.

О ЯЗЫКЕ КОРРЕСПОНДЕНЦИЙ И ГАЗЕТ.

Я думаю, что правы те товарищи с мест, которые указывают, что большое значение имеет, каким языком написана рабочая корреспонденция. У рабкоров свой язык, близкий к языку, которым говорят рабочие. А, между тем, в некоторых редакциях существует тенденция переделывать рабочие корреспонденции до неузнаваемости. На ряду с этим, у нас встречаются газеты рабочих, издающиеся, к великому удивлению, на заводе, которые пишутся совершенно невозможным языком. Вот примерчик: «Наша Жизнь», орган Белоколодецкого свеклосахарного завода. Тут передовица чуть ли не в 200 строк. Вот каким языком написана эта газета:

«Долой комики и трагики, не стоящий выеденного яйца в буржуазной печати», или: «религия есть трансцендентальное отражение данного общественного строя».

И это пишет рабочая газета!

Огромное воспитательное значение имеют совещания, в особенности совместные— рабкоров и селькоров. Совместные совещания особенно содействуют согласованию работы и с начала до конца должны проводиться совместно, без выделения в особые как бы фракции селькоров и рабкоров.

О СЕЛЬКОРОВСКОМ ДВИЖЕНИИ.

Наше совещание—первое всесоюзное совещание, на котором присутствуют и селькоры. Думаю, что надо всячески их приветствовать.

Я не буду подробно останавливаться на селькоровском движении, потому что о нем имеется особый доклад, но я бы хотела отметить некоторые моменты. Я думаю, товарищи, что это движение точно так же, как рабкоровское, надо всячески застраховать от казенщины и бюрократизма, и тогда оно будет широко развиваться и приобретать все большее значение.

Большую роль в нем могут сыграть рабкоры, которые имеют большой опыт. Надо возможно шире организовать шефство рабкоров над селькорами. Рабкоры должны выезжать на места, должны инструктировать селькоров, давать товарищеские указания, помогать при всевозможных преследованиях, устраивать совместные с'езды и т. д. Роль рабочего корреспондента будет тем более значительной, что в селькоровское движение, несомненно, будет вливаться и кулачье, что оно постарается и эту позицию завоевать для своих целей. В этом случае рабочие корреспонденты в распознавании того, кто идет в селькоры, могут сыграть очень большую роль. В ряде мест, как в Донбассе, Новочеркасске, Воронеже и Смоленске, есть уже опыт такого шефства. Кое-что делается в этом отношении и московскими газетами, в частности «Гудком».

О ПРЕСЛЕДОВАНИЯХ РАБКОРОВ.

Первое всесоюзное совещание, намечая меры для борьбы с преследованиями, указывало, что мы высказываемся против особых охранных грамот для рабкоров. Мы считаем, что со всеми преследованиями должны вести борьбу газеты в тесной связи с партийными и профессиональными организациями. За последнее время мы видим, что эта борьба с преследованиями проводится очень удачно. В целом ряде мест кампании, поднятые в газетах, и выступления общественных обвинителей от газет дали в очень многих случаях, я бы сказала в большинстве случаев, определенные положительные результаты. Рабкоры восстанавливаются, если они были уволены, сокращены и т. д. Преследований стало меньше, но их все же очень много.

Что касается селькоров, то не проходит дня, чтобы не было убийства, избиений, поджога их домов. В деревне, местами, идет борьба не на жизнь, а на смерть между кулачьем и селькорами. Многим селькорам приходится работать подпольно не только в том смысле, что они не подписывают своих корреспонденций, но и в том, что они не могут написать письма прямо в редакцию, так как на местной почте их письма просматриваются. Им приходится писать на имя того или иного сотрудника газеты. Вот к каким играм приходится прибегать. Но товарищи-бакинцы правы, когда говорят, что подпольная работа и такая суровая обстановка вырабатывают из селькора крупного и закаленного общественного работника. Благодаря этим условиям, в селькорстве меньше будет всевозможных примазавшихся попутчиков.

Селькорами являются люди честные, идейные, преданные делу компартии, искренно преданные советской власти, желающие охранить на местах государственный порядок.

Может создаться впечатление, что мы недостаточно учитываем те трудные условия, в которых приходится работать селькорам. Это неверно. Все меры нужно принять для того, чтобы возможно меньше было преследований, чтобы селькору удавалось работать в возможно более легких условиях. Для этого необходимо, чтобы создалась крепкая селькоровская организация, чтобы тесной была ее связь с рабкорами. Пожелание некоторых с'ездов об издании особой статьи закона в защиту селькоров является запоздавшим, поскольку у нас есть раз'яснение, что все дела о покушениях на селькоров должны быть подведены под ст. 64, карающую за контрреволюционное выступление.

С преследованиями нужно бороться, прежде всего, организацией общественного мнения.

О ВОЕНКОРАХ.

На нашем совещании присутствуют точно также и военные корреспонденты. Военкоры, особенно низовые военкоры (а на таких нам и надо держать курс), нам нужны не только для того, чтобы освещать жизнь, быт и культурную жизнь казармы, но и потому, что военкор—это будущий селькор, будущий рабкор. Воспитывать его, стало быть, надо, как будущего селькора и рабкора, и как военкора в данный момент.

Как же надо вести эту работу? Я думаю, что в первую голову—на стенных газетах. Мы должны всячески приветствовать стенные газеты среди военкоров. Дело со стенными обстоит в Красной армии несколько труднее, чем на заводах. У нас есть, напр., такие факты, что в Кавказской армии, в одном полку, были запрещены какие бы то ни было стенные газеты. Все имевшиеся газеты были закрыты. Правда, это очень единичные случаи, но я думаю, что надо бороться с тем, чтобы не было таких и единичных случаев.

С цензурой у военкоров обстоит еще хуже. Правда, военкорам приходится работать в специфических условиях. Надо принимать во внимание, что по ряду вопросов в Кр. армии существует военная тайна,—не обо всем можно писать. Но очень часто мы видим, что цензурой красноармейских стенных вычеркиваются такие заметки, которые не имеют никакого отношения к военной тайне. Был случай, когда в одной из газет военком вычеркнул заметку, затрагивающую завхоза, предлагающую больше внимания уделять молодняку и т. п. Кроме того, даже «разрешенные» заметки в цензуре часто залеживаются, стареют, теряют смысл.

В некоторых местах редакции обращают сугубое внимание на красноармейца-отпускника. Они связываются с ним, снабжают всевозможной литературой, инструкциями. Этот опыт нужно учесть и этому примеру всячески следовать. Несомненно, через отпускников можно завязать тесную связь с деревней.

О ВОВЛЕЧЕНИИ ЖЕНЩИН.

Нам необходимо точно также обратить больше внимания на втягивание в нашу рабкоровскую работу женщин. До сих пор в этом отношении делается очень мало. Процент рабкорок низок,—он не превышает 5 проц., и то далеко не везде. Рабочие корреспонденты должны проявить больше инициативы, вовлекать в свои кружки как можно больше женщин. Совместная работа пойдет гораздо лучше.

Большие достижения имеются за год в области установления связи наших рабкоров с рабкорами других стран: этому интересному и важному вопросу будет посвящен особый доклад. (Продолжительные аплодисменты).

Приветствия.

Редакция журнала «Крокодил» шлет свой братский привет великой армии рабкоров, селькоров и военкоров, собравшихся на всесоюзное совещание. «Крокодил» уверен, что данное совещание разрешит все вопросы, которые волнуют рабкоровскую рать. «Крокодил» со своими вилами всегда вместе с громадной армией рабкории.

Привет наш может быть и груб,
Зато он искренен и жарок.
Рабкор! Мы шлем тебе в подарок
Наш крепкий крокодилий зуб.
С ним сможешь ты работать чище
И нам ты станешь вдвое мил.
Ведь без твоей рабкорской пищи —
Что стал бы лопать «Крокодил».
И мы, учитывая это,
Даем свой голос в общий хор.
Да здравствует на многи лета
Помощник главный наш—рабкор!

От имени «Крокодила» ответственный секретарь его М. Бандин.

В день открытия II всесоюзного совещания рабкоров, селькоров и военкоров «Правды» ее младшая сестра—«Рабочая Газета» шлет свой горячий товарищеский привет.

Рабкоровское движение приобретает все больший размах и значение. Это движение подымает новые и новые слои рабочих масс, приобщая их к активному участию в государственном строительстве.

Заветы Ильича, основателя рабочей печати, должны красной нитью пройти через решения совещания.

Вся инициатива и энергия рабкоров должна быть направлена на укрепление связи коммунистической партии с массой, на поднятие и дальнейшее развитие производительных сил страны; на укрепление союза рабочих и крестьян и поднятие культурного уровня трудящихся. На этом пути, под руководством Российской Коммунистической партии, ее боевого органа—«Ленинской Правды» рабкоры выполнят с честью свои задачи. Да здравствует армия рабочего пера! Да здравствует «Ленинская Правда!»

По Союзным Республикам.

Телеграммы

Торжество провозглашения Узбекской ССР.

ТАШКЕНТ, 6 декабря. Торжественно отпразднован день провозглашения Узбекской Советской Социалистической Республики.

В Старом городе с утра площадь Иски Джува, центр празднества, и все прилегающие улицы заполнились тысячными толпами. На площади собрались все организации Старого города.

Председатель ревкома Узбекистана т. Ходжаев в приветственной речи заявил: «Перед правительством Узбекистана стоят большие задачи. Одной из главных задач является вовлечение в дело советского строительства, а также в управление государственным аппаратом батрачества, дехканства и трудящейся бедноты».

От имени СССР демонстрантов приветствует тов. Зеленский, указывающий, что в этот день, когда узбекский народ празднует завершение своего самоопределения, в Египте трудящиеся массы стонут под игом английского капитала. Английские капиталисты проделали бы охотно и с узбекским народом все то, что они творят в Египте, если бы в наших руках не было власти, пушек, винтовок и аэропланов.

В Новом городе в день празднества также состоялись многолюдные митинги и демонстрации.

Беспартийная узбечка Муетдинова от имени женщин Старого города передала революционному комитету Узбекистана красное знамя. Принимая знамя, член ревкома тов. Ишан Ходжаев отметил, что революционное правительство Узбекистана считает своей первейшей задачей освобождение узбечек от гнета старого быта.

ПОЛПРЕД УЗБЕКИСТАНА ПРИ ЦИК СССР.

ТАШКЕНТ, 6 декабря. Революционный комитет Узбекистана назначил бывшего председателя совнаркома Туркестанской республики тов. Исланова полномочным представителем Узбекской Советской Социалистической Республики при ЦИК СССР.

Крупное достижение советской телефонной техники.

ОДЕССА, 6 декабря. Сегодня вечером специальная техническая комиссия Черноморского округа связи произвела первый опыт телефонирования между Киевом, Харьковом и Москвой. Испытание дало прекрасные результаты: разговор был слышен вполне ясно.

Установление телефонной связи между Одессой, Киевом, Харьковом и Москвой является одним из крупных достижений советской техники, тем более, что эту связь удалось установить при помощи обыкновенных катодных ламп и по железным телефонным проводам, вместо обычных бронзовых кабелей.

Одновременно прекрасно удались опыты телефонирования между Одессой, Полтавой, Черкассами, Гребенкой и Лубнами.

Двенадцатого декабря телефонные линии между Одессой, Москвой, Харьковом, Киевом, Полтавой, Черкассами и Лубнами открываются для общего пользования.

Вольная гавань во Владивостоке.

ВЛАДИВОСТОК, 7 декабря. Во Владивосток прибыл уполномоченный Наркомфина на Дальнем Востоке тов. Измайлов. В сопровождении портовых властей тов. Измайлов об'езжал владивостокский порт, в частности Егершельд, где осматривал территорию, отведенную под вольную гавань. Главная задача при устройстве во Владивостоке вольной гавани заключается в привлечении экспортных грузов как из Приморья, так и из Манчжурии. Для согласования этого вопроса и выработки практических мер тов. Измайлов выезжает в Харбин.

Конкуренция между Егершельдом и Дайреном (Дальним) в нынешнем экспортном сезоне вступает в особенно острую фазу. Японское правительство, учитывая всю важность для себя удержать влияние на экономику Манчжурии, напрягает все усилия для повышения грузооборота дайренского порта. Усиление Дайрена может итти только за счет владивостокского порта. Конкуренция между Егершельдом и Дайреном является одной из причин борьбы между СССР и Японией на экономическом фронте.

Японское правительство для борьбы с Владивостоком ассигновало на расширение Дайрена и оборудование его 14 млн. руб. Егершельд противопоставит этому четкую работу, улучшенную на основе заполнения рабочего дня и повышения производительности труда рабочих, ды Госторгфлота, доставляющие на Дальний Восток сахар, соль, металлы, обратным грузом.

Экономическое положение Армении.

ЭРИВАНЬ, 6 декабря. 4 декабря на расширенном заседании городского совета с обширным докладом о внутреннем положении СССР выступил нарком РКИ СССР тов. Куйбышев.

Указывая на значительное улучшение хозяйственного положения СССР, тов. Куйбышев подчеркнул, что Армения не отстала от общего хода процесса экономического оздоровления. В прошлом году в Армении было засеяно 4.000 десятин хлопка, в этом году—16 тыс. десятин.

Об'ездив ряд промышленных предприятий, опытные совхозы, побывав на постройке новой гидро-электростанции, близ Эривани, он убедился в живом творческом процессе, происходящем в Советской Армении.

Интеллигенция и женщины на выборах.

ПЕРМЬ, 8 декабря. В 224 сельских совета по округу избрано 6.175 членов, из них коммунистов—422, комсомольцев—212. Женщин избрано 648. В советы вошло 434 батрака и рабочих, 81 — интеллигент, остальные — крестьяне.

Прошедшие перевыборы отличаются деятельным участием в них красноармейцев, интеллигенции и женщин. Работники интеллигентного труда впервые появляются в избирательных списках сельских советов и районных исполкомов. Число женщин в сельских советах против прошлого состава возросло вдвое, в районных исполкомах—втрое. Число коммунистов в сельских советах увеличилось на 35 проц., число комсомольцев увеличилось с 17 до 213.

С'езд евреев-крестьян.

МИНСК, 8 декабря. На первом всебелорусском с'езде евреев-крестьян по докладу о политическом положении СССР принята резолюция, в которой, между прочим, говорится:

«Мы, еврейские крестьяне, решительно отбрасываем все старания сионистов всех мастей отвлечь наше внимание от нашей работы в Советской России фантазиями о Палестине. Нам не нужна Палестина. Мы—свободные граждане нашей земли и вместе с белорусскими крестьянами и рабочими будем и дальше строить наше общее государство».

Наркомзем Белоруссии тов. Пришепов указал, что для землеустройства евреев уже выделен фонд в 2.500 десятин удобной и 1.500 десятин полуудобной земли. Этого фонда уже распределено 1.166 десятин. Наркомзем рассчитывает еще в текущем году довести этот фонд до 10 тыс. десятин, из 31.600 десятин, необходимых для устройства свыше 3.000 трудящихся евреев.

Но и остальные 20 тыс. десятин должны быть и будут найдены. В Белоруссии имеется много земель, нуждающихся в мелиорации.

Заслушав доклад, с'езд вынес резолюцию, в которой, между прочим, указывает на необходимость установить самые тесные братские отношения между еврейскими крестьянами и крестьянами других национальностей.

Покушение на члена молдавского ревкома.

Из Одессы получено сообщение, что близ совхоза Коцюбинщина, находящегося на берегу Днестра, в районе Тирасполя, совершено покушение на направлявшегося в этот совхоз члена молдавского ревкома И. Н. Криворукова. Криворуков невредим. К поимке стрелявших приняты меры.

И. Н. Криворуков, подвергшийся покушению, — матрос-потемкинец, отбывший каторгу за участие в восстании. Уроженец Бессарабии, он в 1917 и 1918 г.г. выдвинулся в революционном и профессиональном движении Бессарабии и был секретарем кишиневского совета профессиональных союзов. В конце 1918 г. он был выслан румынами из Бессарабии. В 1919 году он был председателем временного бессарабского революционного правительства, выдвинутого бессарабскими партизанами. Последние годы тов. Криворуков был на хозяйственной работе, а с образованием АМССР вошел в состав ее ревкома.

Убийство селькора.

ЭРИВАНЬ, 7 декабря. В день празднования пятилетия КИМ, в селе Воронцовка убит селькор, комсомолец Давид Сачков. Установлено, что смерть Сачкова произошла от удушения. Убийство совершено группой кулацких сыновей. Арестовано трое. Следствие продолжается.

Убитый Сачков—19-летний батрак; вместе с братьями (один из которых—кандидат партии, другой—комсомолец), принимал участие в местной стенной газете, разоблачая проделки кулаков. Кулаки давно угрожали посчитаться со всем «отродьем Сачковых».

Рейс „Декабриста".

ВЛАДИВОСТОК, 6 декабря. Пароход «Декабрист» зафрахтован крупной экспортной фирмой «Англо-китайская восточная компания». «Декабрист» принял 7.000 тонн бобов, 1.000 тонн жмыха европейского образца, 850 тонн бобового масла. Бобы и жмыхи «Декабрист» повезет в Ливерпуль.

Этот рейс «Декабриста» имеет большое значение: впервые манчжурский экспорт, пройдя по советской железной дороге, направляется из советского порта на пароходе под советским флагом. Фрахтование парохода одной из крупнейших экспортных фирм является толчком к созданию постоянной пароходной линии между Владивостоком и портами европейской части СССР. Кроме того, наличие здесь манчжурского экспорта обеспечивает приходящие пароходы Госторгфлота, доставляющие на Дальний Восток сахар, соль, металлы, обратным грузом.

С'езд рабкоров и селькоров.

ЗИНОВЬЕВСК, 6 декабря. Сегодня в торжественной обстановке открылся окружной с'езд рабочих и сельских корреспондентов. На с'езд прибыли почти все сельские корреспонденты, многие из них пришли пешком за 20—25 верст.

ВЯТКА, 7 декабря. При большом стечении рабочих открылся первый губернский с'езд рабкоров и селькоров. Посланы приветствия ЦК РКП, редакции «Правды». По распоряжению губпрофсовета, рабкоры - участники с'езда приравнены к делегатам профессиональных с'ездов, за которыми во время участия в с'ездах сохраняется полный заработок.

Кооператив и школа в тундре.

КРАСНОЯРСК, 7 декабря. На крайнем Севере, в Тазовской тундре, организовалось первое туземное потребительское общество. Открыта школа. Туземцы закупают только в своем кооперативе.

Суд над бандитами.

КРЕМЕНЧУГ, 7 декабря. Вчера вынесен приговор по делу 9 бандитов, ограбивших местную гостиницу и секретаря ВУЦИК тов. Буценко. Шесть подсудимых приговорены к расстрелу с конфискацией имущества, двум из них смертный приговор заменен заключением в допр, двое приговорены к пятилетнему заключению, которое сокращено по амнистии на половину, один оправдан. ВУЦИК спешно затребовал рассмотренное в Кременчуге дело девяти бандитов, ограбивших секретаря ВУЦИК тов. Буценко. По распоряжению ВУЦИК исполнение приговора задержано.

Дело царского пристава.

ТИФЛИС, 6 декабря. На процессе бывш. пристава Махарадзе, в Чиатурах, свидетели-участники революционных событий 1905 года показали, что Махарадзе руководил пытками и избиениями. Чтобы избежать пыток, многие революционеры, задержанные Махарадзе, «сознавались» в действиях, которых не совершали.

Вследствие большого интереса, который проявляет к процессу крестьянство пострадавших мест, слушание дела перенесено из Чиатур в Кваирилы.

Арест провокатора Маляра.

ЗИНОВЬЕВСК, 6 декабря. В одном из сел вблизи Зиновьевска задержан провокатор Маляр. Непосредственной причиной ареста Маляра был производившийся им незаконный принудительный сбор на религиозные нужды. После ареста Маляр был опознан.

В 1906 году Маляр выдал полиции ряд руководителей аграрного движения, за что получил от крупного помещика графа Толстого большую денежную «благодарность». Маляр участвовал в подавлении крестьянских восстаний в Харьковской и Полтавской губерниях и на полученные от Толстого и др. помещиков деньги купил себе в Александрийском уезде тысячу десятин земли.

Мощные залежи медной руды.

ТИФЛИС, 7 декабря. Анализ медной руды, найденной в местности Гурджи-Бахче, на реке Ассы, в районе Военно-Грузинской дороги, показал, что содержание меди в руде достигает 18—20 проц. Толщина жилы достигает местами трех сажен. Условия разработки руды в отношении удобных путей сообщения, доставки топлива и др. условия весьма благоприятны.

Электрификация Томской губернии.

ТОМСК, 6 декабря. Организовано товарищество по электрификации губернии. Выпускаются акции на 30 тыс. руб. Поступают заявки из сельских районов.

Начало ледокольной кампании.

ЛЕНИНГРАД, 8 декабря. Сегодня в ленинградском порту началась ледокольная кампания. Ледокол «Пурга» провел сквозь лед два иностранных судна.

Из Харькова.

(По телефону от нашего корреспондента).

КАССАЦИЯ ВЫБОРОВ.

Проведенные по Харьковской губернии в октябре перевыборы сельских советов кассированы губернской избирательной комиссией из-за недостаточно высокого процента явившихся на выборы избирателей. Новые перевыборы начнутся в ближайшем будущем.

С.-ХОЗ. КРЕДИТ НА УКРАИНЕ.

Открылся 1-й всеукраинский с'езд по сельскохозяйственному кредиту. Председатель Сельскохозяйственного банка т. Порайко указал, что, по самым минимальным расчетам, для удовлетворения нужд крестьянства в кредите нужно не менее 200 млн. руб. В ближайшие годы, разумеется, не удастся обеспечить банк необходимыми средствами. Отсюда вытекает задача строгого выбора статей расхода. Главная задача заключается в удешевлении кредита. Крестьянству кредит обходится теперь не менее, чем в 18 проц. получаемой ссуды. При правильной же постановке дела стоимость кредита можно довести до 12 проц. Так как сейчас невозможно расширить сеть сельскохозяйственных кредитных товариществ, то перед банком стоит задача максимальной нагрузки уже существующих товариществ и укрупнения обслуживаемых ими баз по расчету одно товарищество на 3.000 крестьянских хозяйств. Следующей очередной задачей является мобилизация местных средств для усиления сельскохозяйственного кредита. Ставка на местные средства и местную инициативу должна стать сейчас основной задачей момента.

КОНФЕРЕНЦИЯ ФАБЗАВУЧА.

Состоялась общегородская конференция школ фабзавуча и курсов профессионального образования рабочих. Конференция констатировала, что школы фабзавуча удовлетворяют потребность промышленности всего на 40 проц. Для повышения производительности труда подростков необходимо правильно оборудовать мастерские и увязать заводской работой учебно-производственные программы школ.

ПРИЕЗД СЕКРЕТАРЯ МЕЖДУНАРОДНОГО КОМИТЕТА ДЕЙСТВИЯ Т. СУЛЯ.

На открывающийся в Харькове первый всеукраинский с'езд профсоюза кожевников прибыл секретарь международного комитета действия, секретарь французской федерации революционных кожевников, тов. Суля.

ДЕЛО ПОЛЬСКОГО ШПИОНА ВЕНГЛИНСКОГО.

Чрезвычайной сессией харьковского губернского суда рассмотрено дело польского шпиона Венглинского.

Венглинский состоял на службе в польской делегации в Киеве в качестве коммерческого консультанта и выполнял задания шпионского характера. Венглинский наладил систематическое получение секретных сведений о состоянии Красной армии, секретных приказов и документов, которые отправлялись в Польшу дипломатической почтой.

На суде Венглинский признал себя виновным и оправдывался тем, что действовал по легкомыслию. Суд приговорил Венглинского к расстрелу.

Герои земли.

(От нашего уфимского корреспонд.).

За три дня перед этим на пышные озимые, на разряженный морозцем и красками осени лес, на жирную чернять зяби и ржавые невспаханные полоски лег первый снег. Пушистый, он скоро одел всю округу.

Снег в лесу и на непаханном месте, в ржанине колючей и по выгонным ложкам, держался упрямо, но в деревне, на улице, стаял через день. Оттого улица в Емашевке стала непролазно грязной, и потому сельские исполнители стучали в окна в этот день особенно невежливо:

— На собранье седни... В дом народный...

Мужички критически оглядывали грязь на улице и допытывались обстоятельно, по какому случаю беспокойство. Узнав же, что собрание будет насчет «дня урожайнова», что из Уфы приехали «шефские ребята», а из волости, из Удельно-Дуванеев, агроном, и что на собрании будут некоторых премией награждать, в указанное время к нардому двинулись дружно.

Когда помещение народного дома набилось до отказу, а Сергеич, прозванный местными властями по почину учителя «стражем культуры», осипший уже от тщетных упрашиваний мужичков «не разить махрой этой, окаянной», с большими предосторожностями водрузил в положенных местах «молньи» керосинные,—председельсовета, именуемый односельчанами попросту Алферычем, не без труда водворив тишину, открыл собрание:

— Так что, граждане, на севодни в порядке дня у нас урожайный праздник, не в пример который, к слову, Покрову поповскому. Праздник работящих на земле. А для такова торжественного случая есть предложение в президиум семь человек провести от ячейки российской партии коммунистов, от комсомольцев, от шефа городского, от кооперативу, от крестьян беднеющих одного и от баб, что вровень теперь с мужиками. И агронома с учителем обязательно...

Собрание благосклонно утвердило многочисленный президиум, едва уместившийся на маленькой сцене, с уже поставленными для спектакля декорациями, с усмешками и многозначительным кряканьем проводив туда «бабью делегатку».

Шефский парень из Уфы бойкий и на «похожем» языке отчеканил доклад насчет «дня урожая», за что и был награжден, если и не бурными, то добросовестными аплодисментами. Когда же доморощенный «симфонический оркестр» из гармонии, гитары, мандолины и двух балалаек бойко исполнил «Интернационал», выслушанный со вниманием и при тишине, достойной быть отмеченной, то по собранию говор пошел:

— Так что, видно, Покрову-то капут... В отставку...

Ребята с ячейки комсомола атаковали самые внушительные мужицкие бороды насчет «поповского дурману», а Никита Зернов, газетный писака, селькор и красноармеец, «с самих чехов учавший драться за советскую власть», агитировал в самой гуще, уговаривая мужичков «дать попу по шапке...».

Агронома волостного мужички слушали со вниманием. А как обсказал он все по хозяйству крестьянскому, как натеворил «цыфирь столь, что и в букваре советском не сыщешь», то любовно прозвали его «докой». Против резолюции, призывающей покончить с гиблой трехполкой и поклониться многополью, тимофеевой траве, буракам и хорошей свинье, руки не подняли ни единой.

Когда председатель собрания, придав, насколько мог, лицу торжественный вид и старательно откашлявшись, приготовился читать изрядной величины и доброты отменной бумагу, произошло движение, а кто-то, нетерпеливый, на всю притихшую залу прошептал:

— Насчет премиев поведет речь, солнца глазыньки...

На нарушителя тишины зацыкали со всех сторон, а председатель, звякнув раза два в нечто, долженствующее обозначать колокольчик, начал:

— Как есть у нас, значит, власть своя, мужицкая и рабочая, то не забывает она трудов крестьянских...

Отрапортовав же одним духом витиеватое вступление, оратор внушительно доложил:

— И постановили мы от ячеек партии и комсомола, от сельсовету, в сговоре с шефским товарищем, агрономом и учителем честь оказать шестерым нашим землеробам: по листу похвальному им выдать и к премии через земотдел представить...

Как зачитали список «ероев земляных», как об'яснили, за что им честь и хвала воздается, как узнали, что за тимофееву траву, за клевер, за многополье, за хороший хлев и скотину в теле, советская власть спасибо и поклон низкий оказывает, то покачнулось и закипело собранье мужицкое. Уже никто не сидел, повставали. Разговор горячий о власти, которая «совсем своя», скопом повели. А на лицах обветренных по морщинам свет и в глазах сияние.

Земляные герои потом долго и в непривычном месте, на сцене, стояли растерянной и тесной кучкой. Руками мозольными шапки и полы кафтанные мяли, смущенные. Лица, от волнения, кумачные и глаза—с росой-искоркой—вниз прятали.

Ораторы говорили коротко внятные речи. Благодарили от власти и общества. Обнимались и целовались крепко с героями земли. Листы похвальные об отличиях на земле передавали под одобрительные крики, аплодисменты в туш сбившегося давно с панталыку оркестра...

В зале было шумно и душно. И от жары. От говору людского. И от бросившегося к горлу и глазам «тепла из-под сердца...».

За окном забыто чернела ненастная полночь...

Мр НЕДОЛИН.

Приветствия „Правде".

ОТ ЦК КОМПАРТИИ ПОЛЬШИ.

ЦК компартии Польши и редакция ее органа «Красное Знамя» шлют из глубокого подполья, в которое загнал революционную борьбу польского пролетариата остервенелый произвол буржуазной реакции, пламенный привет «Правде», добившейся уже пятисоттысячного тиража. ЦК компартии Польши считает необходимым в этот торжественный не только для русского, но и международного пролетариата день заявить, что расширение и рост влияния победившей «Правды», на которой в черные дни царской реакции учились и воспитывались передовые, революционные рабочие Конгрессувки *), вырастившие нашу коммунистическую рабочую партию Польши,—авангард польского пролетариата,—является залогом нашей победы, вселяет твердую уверенность, что «Правда» победит и у нас.

Да здравствует старая, большевистская и в то же время вечно юная, ленинская, проникнутая революционной страстью к борьбе «Правда»!

Привет первому получившему борцов под знаменем «Правды»! Привет миллионам, которые черпают силы к борьбе из источника революционной «Правды»!

Пусть как можно больше вливается в ряды активных «правдистов», удесятеряя первый полумиллион!

ЦК компартии Польши.

*) Конгрессувка—так называется часть Польши, оккупированная русским царизмом; на высокомном языке чиновников-обрусителей эта часть Польши носила название «Привислинского края».

ПЛАМЕННЫЙ ПРИВЕТ.

Газете Ленина, верному часовому ленинизма—«Правде», на пороге второй половины миллионного тиража владимирский губком РКП(б) шлет пламенный большевистский привет.

Редакцией «Правды» получены приветствия от следующих организаций:

От полторацкой городской конференции МОПР, от ком'ячейки фабрики им. Свердлова, от сотрудников исполкома Коминтерна, от школы красных коммунаров, от 1-го окружного с'езда работников хат-читален, селькоров, юнкоров и чтецов Шепетовского округа на Волыни, от редакции «Бакинский Рабочий», от собрания секретарей ячеек РКП и агитпропработников Хамовнического района, от рабочих завода «Красный Каучук» и от Химшколы.

Приветствия тов. Рыкову от крестьянства.

На имя предсовнаркома тов. А. И. Рыкова поступают многочисленные приветственные телеграммы от крестьянства из всех уголков Союза ССР.

Так, пленум совета Немировского района, Подольской губ., общее собрание крестьянства с. Смоленского, Северского уезда, рада (собрание) Хмельовского района, Зиновьевского округа Украины, Темрюкский районный с'езд советов 2-го созыва Кубанского округа и мн. др., сообщая об избрании тов. А. И. Рыкова почетным членом своих собраний, приветствуют его и дают обещание в своей работе твердо и неуклонно итти по намеченному тов. Лениным пути—упрочить и укрепить союз рабочих и крестьян.

С'езд учительства Новониколаевского уезда (Сибирь) в своем приветствии заявляет, что оно приложит все усилия к выполнению задач, возлагаемых на сельское учительство по осуществлению связи между городом и деревней. «Мы поможем,—пишут учителя,—сделать союз рабочих и крестьян непобедимым».

В президиуме ВЦИК.

Привлечение к строительству частного капитала. Во изменение постановлений Совета Народных Комиссаров «о мерах правильного распределения жилищ среди трудящегося населения» от 25 мая 1920 г., постановления ВЦИК и СНК РСФСР об оплате жилых помещений в поселениях городского типа от 21 июня 1924 г. и инструкций, изданных Наркомвнуделом и местными органами в развитие перечисленных постановлений, президиум ВЦИК постановил предоставить застройщикам за счет частного капитала и их правопреемникам право сдачи в наем как жилых, так и нежилых помещений на условиях, определяемых по свободному соглашению со с'емщиком, без ограничения установленными нормами жилой площади, при условии наличия в строениях жилых помещений не менее 75 проц. общей площади с тем, что сдача в коммунальный фонд части возведенной или восстановленной площади может быть предусмотрена особыми договорами застройщика с коммунотделом.

НКВД по соглашению с НКФ и НКЮ поручено в двухнедельный срок разработать инструкцию по применению данного постановления.

О профсоюзных членских билетах. Президиум ВЦИК, учитывая, что в практике работы наблюдаются случаи, когда для оформления тех или других прав рабочих и служащих советские учреждения и конторы промышленных предприятий требуют предоставления удостоверения от месткомов и завкомов по каждому отдельному случаю, воспретил исполкомам требовать специальные удостоверения по работе по найму или о состоянии членом профсоюза в тех случаях, когда трудящиеся представляют в подтверждение этого расчетную книжку предприятия или членский профсоюзный билет.

В Совнаркоме РСФСР.

ЛЬГОТЫ ДЛЯ ЛИЦ, КОМАНДИРУЕМЫХ В ОТДАЛЕННЫЕ МЕСТНОСТИ.

Совнарком РСФСР признал необходимым отменить декрет от 25 июля 1923 г. «о льготах для командируемых в отдаленные местности РСФСР» и установить следующие льготы для всех вновь назначаемых или переводимых на постоянную работу в отдаленные местности рабочих и служащих: выдавать в двойном размере все виды компенсаций по командировкам, кроме расходов по переезду, возмещаемых по их действительной стоимости; выдавать в течение первых 3 месяцев в новом месте работы, сверх получаемого ежемесячного содержания, пособие в размере месячной тарифной ставки; предоставить, в случае сокращения штатов, преимущественное право на оставление на должности; предоставить при увольнении по болезни или увечью право на возмещение стоимости переезда работника и его семьи к месту прежнего жительства, а в случае смерти работника—право на получение его семьей пособия в размере стоимости переезда в прежнее местожительство.

Отдаленными местностями, которые дают право на эти льготы, считаются: автономные республики —Башкирская (кроме г. Уфы), Бурято-Монгольская, Карельская (кроме Петрозаводска и Олонецк. у.), Киргизская (кроме Оренбурга и Уральска), Якутская; автономные области—Кара-Киргизская, Ойратская, Коми (Зырянская); губернии—Алтайская, Архангельская (кроме Архангельска), Мурманская, Томская (кроме Томска), Тобольская, Енисейская (кроме Красноярска), Иркутская (кроме Иркутска), Новониколаевская (кроме Новониколаевска), Забайкальская, Амурская, Приморская, Камчатская и все острова Ледовитого и Тихого океана.

Кроме этих льгот, Совнарком РСФСР предоставлены дополнительные льготы для лиц, ведущих научную и педагогическую работу в отдаленных местностях, и установлены специальные льготы для лиц, направляемых на работу из одной отдаленной местности в другую.

Новые льготы для командируемых в отдаленные местности подлежат окончательному утверждению президиума ВЦИК.

ЛЬГОТЫ НАСЕЛЕНИЮ КАМЧАТКИ И ИНОРОДЦАМ ПРИМОРСКОЙ ГУБ.

Совнарком РСФСР признал целесообразным предоставить дальревкому право освобождать инородческое население Приморской губернии от обложения единым сельскохозяйственным налогом.

В отношении населения Камчатской губ. Совнарком решил: обложение промналогом установить годовое; действие постановления о взимании ренты с земель городских и предоставленных транспорту—не распространять; взимание местных налогов со строений и с имуществ, получающих особые выгоды—не проводить; охотничий сбор—не взимать.

В частности, для отдельных групп населения Камчатки Совнарком признал необходимым установить следующие изъятия от действующего порядка: освободить кочевое население от всех видов прямых налогов, а в отношении оседлого населения—ввести, взамен полугодовых сроков обложения подоходно-поимущественным налогом, годовое обложение с исчислением установленных законов ставок налога в годовом размере.

Данное решение поступило на утверждение Союзного Совнаркома.

Возвращение делегации английских тред-юнионов в Москву.

7 декабря, в 5 часов вечера, в Москву прибыла из Тифлиса английская делегация тред-юнионов.

Вчера делегация посетила Дворец Труда, где она подробно ознакомилась с работой ЦК союзов. В среду делегация выедет в Ленинград для ознакомления с работой Волховстроя. Оттуда делегация через Ригу проследует в Англию.

Председатель делегации тов. А. Персель с большим восхищением говорит о достижениях СССР. В горных и нефтяных районах, по его словам, при самых неблагоприятных условиях, благодаря поразительной энергии пролетариата, удалось добиться больших успехов в отношении производства и улучшения быта трудящихся.

Особенно большое впечатление произвела на делегацию наша молодежь. В СССР,—говорят члены делегации,—растет здоровое и крепкое поколение, на которое государственное строительство сможет опираться во всех своих начинаниях. Советская молодежь воспитывается по-новому—это доказывает, что рабочий класс СССР выполнит свою задачу по строительству новой жизни.

— Рабочим классом СССР,—сказали английские гости,—проделана гигантская работа. Об этой работе мы расскажем всю правду пролетариату Англии в устных выступлениях и на страницах печати.

Всесоюзный с'езд инженеров.

Сегодня, в Дворце Труда, в 6 ч. веч. открывается второй всесоюзный с'езд инженеров.

В повестку дня с'езда включены следующие вопросы: отчет межсоюзного бюро инженерно-технических секц. СССР, положение и перспективы промышленности и транспорта, роль и значение инженеров в строительстве социалистического народного хозяйства, организационный вопрос, тарифный вопрос, экономическая работа, работа в области научной организации труда, безработица среди инженеров, культурно-просветительный вопрос.

2-й тираж крестьянского выигрышного займа.

7 декабря в Бетховенском зале Большого театра начался 2-й тираж крестьянского выигрышного займа. К 10 часам утра зал был переполнен крестьянами и красноармейцами.

Член коллегии НКФ СССР тов. Альский в краткой речи осветил присутствующим значение широких кредитных операций внутренних займов. Тов. Альский констатировал, что надежды правительства оправдались полностью: крестьянство оценило значение займа, в настоящее время уже реализованного полностью на 48 милл. руб. При поддержке широких крестьянских масс действительное оздоровление СССР, а с ним и восстановление и дальнейший рост всего народного хозяйства пойдут еще более усиленным темпом.

Почти весь первый день розыгрыша занял проверка тиражных билетов, вкладывание их в патроны, и только в вечернем заседании начался розыгрыш, который продлится до 14 декабря включительно.

За первый день на розыгрыше перебывало не менее 10 тыс. чел.

Большой интерес вызывает выставка, устроенная НКФ в фойэ театра.

Выигрыш по 5 руб. во всех 10 сериях.

0.037.654	1.026.049	1.941.188	2.783.522	3.278.007	3.956.843
0.079.310	1.093.305	2.023.866	2.792.524	3.349.276	4.038.644
0.106.771	1.124.900	2.084.410	2.843.529	3.358.573	4.086.700
0.174.753	1.148.566	2.123.537	2.884.497	3.386.838	4.156.793
0.281.529	1.163.281	2.197.936	2.888.591	3.492.556	4.169.952
0.325.913	1.181.042	2.261.246	2.896.924	3.493.499	4.292.749
0.447.559	1.226.591	2.262.640	2.953.622	3.505.422	4.294.356
0.472.549	1.341.009	2.322.226	2.979.864	3.508.066	4.406.996
0.519.562	1.423.480	2.409.766	2.983.289	3.524.304	4.422.133
0.582.345	1.495.567	2.454.219	2.996.582	3.583.685	4.483.862
0.601.006	1.638.665	2.468.181	3.073.617	3.608.513	4.667.583
0.670.444	1.702.485	2.489.677	3.078.069	3.651.001	4.671.656
0.721.612	1.731.738	2.502.781	3.085.066	3.690.338	4.689.326
0.878.904	1.745.571	2.522.248	3.097.865	3.707.736	4.734.820
0.887.987	1.747.395	2.535.567	3.127.328	3.712.424	4.957.384
0.938.755	1.796.796	2.588.115	3.128.793	3.783.093	4.971.420
0.974.122	1.823.777	2.682.602	3.164.697	3.803.034	4.983.995
1.006.599	1.932.602	2.752.545	3.206.870	3.886.238	4.995.586

Задачи советско-германской ж.-д. конференции.

Председатель делегации СССР, т. Д. Ф. Сверчков, в беседе с нашим сотрудником заявил, что на открывающейся 11 декабря в Москве советско-германской ж.-д. конференции основным является вопрос о бесперегрузочном сообщении между СССР и Германией через Латвию и Литву. Конференция должна выяснить вопрос о замене скатов у наших вагонов на скаты заграничной узкой колеи. Замену предполагается производить в Риге, где имеются необходимые гидравлические приспособления. Такая замена скатов обойдется, примерно, в пять раз дешевле, чем перегрузка вагонов, которая практикуется в настоящее время.

В связи с этим стоит вопрос об обмене вагонами и о расчете за вагоны между СССР, Латвией, Эстонией и Германией, и ряд технических вопросов.

По предложению литовского министерства путей сообщения, предполагается поставить вопрос о снижении заграничных тарифов, которые гораздо выше, чем в СССР. Это понижение значительно облегчит наши торговые сношения с Германией.

В состав германской делегации входят представители германского министерства путей сообщения, которые в качестве консультантов примут участие в обсуждении железнодорожных вопросов, касающихся русско-германского торгового договора.

— Нужно заметить,—сказал т. Сверчков,—что совпадение конференций по торговому договору и по бесперегрузочному сообщению довольно удачно, потому что советско-германская ж.-д. конференция облегчит ведущиеся в настоящее время переговоры по торговому договору.

МОСКВА.

Кооперация.

СНАБЖЕНИЕ КРЕСТЬЯНСТВА СТРОИТЕЛЬНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ И МЕТАЛЛАМИ.

В связи с переходом с.-х. кооперации на производственное снабжение, Сельскосоюз главное внимание начинает уделять снабжению крестьянского населения металлами и строительными материалами. В прошлом году им продано 170.000 пуд. металлов, 44 тыс. пуд. гвоздей, 8.000 ящ. стекла и на 10.000 руб. цемента. В текущем году закупается 370.000 пуд. металлов, 112.000 пуд. гвоздей и на 800.000 руб. стекла и цемента.

КРЕДИТОВАНИЕ КРЕСТЬЯНСКОГО ХОЗЯЙСТВА.

Средства Моссельбанка, предназначенные для кредитования крестьянского хозяйства, будут направлены по кооперативному руслу и, главным образом, непосредственно через первичную с.-х. и кредитную кооперацию. Из общей суммы кредитов в 7.585 тыс. руб., запроектированных по плану на 1924—25 г., на кредитование крестьянских хозяйств через кооперативы предназначается 5.217 тыс. руб. или 68,7 проц. общей суммы кредитов; остальные 31,3 проц. будут обращены на кредитование самых кооперативных организаций.

КООПЕРАТИВНЫЙ ЗАЕМ.

Президиум МСПО решил закончить кампанию по реализации кооперативного займа в трехнедельный срок по Москве и в месячный—по Московской губ. К работе привлечены кооперативные советы и профсоюзы.

ВОВЛЕЧЕНИЕ ЖЕНЩИН В КООПЕРАЦИЮ.

В связи с предстоящими 15 декабря перевыборами уполномоченных московской потребкооперации, правление МСПО решило провести широкую предвыборную кампанию для привлечения женщин в активную кооперативную работу.

На транспорте.

ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ АГЕНТОВ ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ.

В целях повышения квалификации агентов железных дорог, по постановлению коллегии НКПС, должны быть использованы имеющиеся в вузах транспортно-экономические подотделы, путем направления туда для занятий ежегодно 30—40 чел. Переподготовка же наличного персонала финансовых и экономических служб железных дорог должна производиться путем ежегодного командирования по одному человеку с достаточным практическим стажем от каждой железной дороги в эти же подотделы вузов, в качестве вольных слушателей на 1—1½ года. Лица, командированные для занятий в вузах и получающие от транспорта стипендии, по окончании вузов должны возвращаться для работы на транспорт на определенное количество лет.

НАЧАЛО СУДОСТРОЕНИЯ.

По договору Госторгфлота с Главметаллом, на ленинградских заводах в течение ближайших 1½—2 лет будет построено 6 пароходов. Заводы уже приступили к работам и в конце декабря ожидается закладка судов. Госторгфлот приступил к выработке судостроительной программы на ближайшие 3 года.

Труд.

ОБ УЧЕНИЧЕСТВЕ В МЕЛКОЙ И КУСТАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

При ОТЭ ВЦСПС состоялось совещание в присутствии представителей ЦК союзов и ЦК РЛКСМ об ученичестве в мелкой и кустарной промышленности. Совещанием утвержден проект постановления, по которому поступление в ученики допускается с 16-летнего возраста. Наем учеников производится через посреднические органы НКТ или по добровольному соглашению между нанимателями и подростками с обязательной последующей регистрацией в посреднических органах НКТ. Число учеников не должно превышать двух на одного рабочего. Оплата труда должна быть не ниже госминимума, а рабочий день—не превышать 6 часов.

По городу.

НАЗНАЧЕНИЕ ТОВ. ИОФФЕ.

Полномочным представителем СССР в Австрии назначен тов. А. Иоффе.

ДЕЛЕГАЦИЯ В БУХАРУ.

Вчера выехала в Бухару делегация от пролетарской Красной Пресни для приветствия трудящегося бухарского народа. Делегация организована райкомом РКП(б) и красно-пресненским райсоветом. В состав ее вошло по одному представителю от Трехгорной мануфактуры, «Дукса», Миусского парка, фабр. «Оборона», зав. б. Бертинг, ф. «Большевик», фабрики № 3, зав. «Наш топ» и от Мосфинотдела. Делегация везет многочисленные подарки Советской Бухаре от рабочих Красно-Пресненского района. Два вагона с подарками отправлены несколько дней тому назад.

ЭКСПЕДИЦИЯ НА БАЙКАЛ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК.

В январе 1925 г. Российская «Академия Наук» организует экспедицию для всестороннего изучения Байкала, рассчитанную на пять лет. В состав экспедиции, помимо ее руководителя всокола академика Г. Ю. Верещагина, войдут проф. К. И. Мейер и др.

Экспедицией в первую очередь будет установлено круглогодичное наблюдение над рядом гидрологических факторов, в ближайшем летом предположено впервые осуществить несколько полных гидрологических разрезов поперек озера. Предполагается проследить влияние Байкальского озера на состав фауны и флоры Нижней Ангары.

В дальнейшем будет проведено подробное обследование всего побережья Байкала в геологическом, биологическом и физико-географическом отношениях. Специально будет изучаться также рыболовство озера и его значение в экономике местного населения.

МЕДИЦИНСКАЯ ПОМОЩЬ ТРУДЯЩИМСЯ.

Сокольнический райсовет открывает в ближайшее время диспансеры: венерологический —в Боевской больнице, туберкулезный, — в Мещанском районе и стационар для туберкулезных—при больнице имени В. Г. Короленко. Решено продолжать диспансеризацию взятых уже на учет 9 промышленных предприятий и распространить диспансеризацию на другие предприятия. Перед Мосздравом возбуждено ходатайство об открытии консультации для матерей и младенцев в вокзальном районе.

САНАТОРИИ ДЛЯ КРЕСТЬЯН.

Опыт с отводом санатории Кумагорского источника для крестьян, оказавшийся весьма удачным, побудил главное управление курортами взяться за разработку проекта создания крестьянских санаторий в каждой группе кавказских минеральных вод. Через Кумагорский источник прошло 400 больных крестьян.

ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ НАУЧНЫХ БИБЛИОТЕК.

7 декабря в Политехническом музее открылась, под председательством директора Ленинградской публичной библиотеки, акад. Марра, всероссийская конференция научных библиотек. На конференцию с'ехалось около 300 делегатов от научных библиотек РСФСР, а также представители Украины, Белоруссии, Узбекской республики и Туркестана. Работы с'езда продолжатся до 11 декабря. Всего будет заслушано до 15 докладов.

ОДНОДНЕВНИК ПО ЛИКНЕГРАМОТНОСТИ.

Общество «Долой неграмотность» устраивает в ближайшее время в Москве однодневник по ликвидации неграмотности. Районные отделения общества получили от некоторых райсоветов денежные пособия на расходы, связанные с кампанией.

БОРЬБА С БЕСХОЗЯЙСТВЕННОСТЬЮ.

В целях борьбы с бесхозяйственностью и для поднятия производительности труда, при всех учреждениях Мосздравотдела организуются специальные комиссии. В задачу их входит: рассмотрение вопросов и мероприятий, связанных с правильной постановкой и улучшением работы учреждений, разработка и рассмотрение хозяйственных вопросов сметного содержания, ремонтно-строительных работ, вопросов оборудования и снабжения учреждений медикаментами, инструментами, перевязочными средствами, топливом, бельем, питания больных и т. д.

СНАБЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ЛЕСОПРОДУКЦИЕЙ НА ЛЬГОТНЫХ УСЛОВИЯХ.

Согласно постановления II сессии ВЦИК XI созыва, Наркомземом возбуждено ходатайство перед Центр. с.-х. банком о предоставлении ссуды для организации лесоскладов по снабжению на льготных условиях лесопродукцией крестьянского и рабочего населения.

Концерты «Росфила». Сегодня в Большом зале Консерватории сост. первый концерт скрипача-виртуоза **Анри Марто** при участии пианиста Л. А. Варзбейчик. В программе Бах, Дворжак, Бетховен, Сен-Санс, Марто и Сарасате. В воскресенье 14 декабря (днем) в Большом зале Консерватории состоится экстренный концерт скрипача **Анри Марто** и пианиста **Эгона Петри.** Артисты исполнят совместно две сонаты (Моцарта и Шуберта) и, кроме того, каждый из них выступит с сольными номерами. Последний концерт Анри Марто, перед его от'ездом в большое турнэ по Европе, состоится 16-го декабря в Большом зале Консерватории. В программе, между прочим, неисполнявшееся в России произведение концертанта «Фантазия для скрипки и органа»; кроме того, **Анри Марто** исполнит концерт для скрипки Мендельсона, «Испанскую фантазию» Лало и др.

ОБ УРОКАХ ТРОЦКИЗМА.

(По поводу книги Л. Троцкого „О Ленине“).

Статья тов. В. Молотова.

Книга Л. Троцкого «О Ленине» названа «материалами для биографа». Однако, главное в этой книге не для биографа. Во всяком случае, не только «для биографа» тов. Троцкий останавливается в ней на важнейших моментах в развитии партии и, в частности, на ее вожде. Не только для биографа описаны отдельные моменты подготовки к Октябрю, эпизоды из эпохи восстания и первые шаги советского правительства. И, наконец, не только для биографа т. Троцкий касается как бы попутно таких серьезнейших вопросов как наш поход на Варшаву в 1920 году, или сравнивает условия октябрьского восстания с недавними, но памятными всем событиями в Германии осенью 1923 г. Нет, все это уже не только и не столько *для «биографа»*, *сколько для нашей партии и для других партий Коммунистического Интернационала.*

Автор книги «О Ленине» оговаривается, что «эта книга не закончена», что он еще надеется «дальше работать над ней, вносить в нее поправки, исправлять, уточнять и дополнять ее новыми эпизодами и главами».

Но, прочитав ее, невольно ставишь вопрос не об отдельных поправках и дополнениях к ней, а по существу политического значения всей этой книги. В ней Ленин, а затем и партия и Октябрьский переворот представлены в «новом» и при том в таком неправильном, *извращенном* и специфически-троцкистском свете, что становится ясным, что дело тут вовсе не в будущих биографах Ленина, а в том, что книга «О Ленине» предназначена... для защиты особых политических взглядов Л. Троцкого, а также для раскрытия особого значения в революции отнюдь не Ленина, а самого автора книги «О Ленине».

В статье, напечатанной в связи с этой книгой в «Большевике» (№ 12—13), Троцкий пишет: «Эта книга—о Ленине. О других, в том числе и о себе, я говорю постольку, поскольку мне это необходимо, чтобы выделить или оттенить ту или другую сторону деятельности Ленина или его личную черту». Но эта оговорка, в особенности насчет себя, отдает излишней скромностью. Во всяком случае, о себе Троцкий в этой книге пишет *не мало*, причем нередко параллель: Ленин—Троцкий как бы подчеркивается и, где это автору кажется желательным, особо выпячивается вперед. Что это так, можно сослаться хотя бы на пару особенно сочувственных автору рецензий по поводу этой книги. Так скандально прославившаяся рецензия некоего Г. Дана в «Красной Нови» ярко подчеркнула этот момент. Эта рецензия заканчивается такими словами: «Помимо своей прямой задачи, работа Троцкого облегчает нам уяснить себе величавую фигуру самого Троцкого. Перед нами встает не только образ почившего вождя, но и образ слитавшегося с ним в годы революции *его героического сподвижника*. В этом дополнительная заслуга книжки» [1]). Но это подметил не только прыткий Г. Дан. В журнале «Печать и Революция» [2]). В. И. Невский поместил восторженную рецензию на книгу Л. Троцкого «О Ленине», в которой писал: «Книга тов. Троцкого во многих отношениях не только книга «о Ленине», но и книга о Троцком». Тут же тов. Невский пропел совершенно неумеренный дифирамб Троцкому, весьма грациозно оговорившись: «Я не собираюсь писать дифирамб тов. Троцкому, так как являюсь противником всяческих и, тем более, партийных молебнов и акафистов, но хочу только сказать, что образ нашего вождя, зарисованный художественною кистью человека, о котором тоже можно сказать, что он в своем роде primus inter pares, так удачен, так близок и так дорог».

1) «Красная Новь». 1924 г., № 4, стр. 341.

2) «Печать и Революция», книга 4-я, 1924 г., стр. 162.

Ряд других рецензий также рассматривает книгу «О Ленине» не только как книгу *о Ленине*, но и как книгу о Троцком. Однако, если бы это об'яснялось только излишним суб'ективизмом автора, то это представляло бы в общем сравнительно совершенно второстепенный интерес. В действительности же книга «О Ленине» имеет определенное политическое назначение. Она, в сущности, была подготовкой *к напутствиям «Урокам Октября»*. Книга «О Ленине» была написана раньше «Уроков Октября», но по основным вопросам об истории Октября и нашей партии за этот период она говорит то же, что говорится и в этих злосчастных «Уроках». Правда, в более поздней статье, в «Уроках», тов. Троцкий пошел дальше, высказался *в ряде вопросов откровеннее*, но это только значит, что отдельные, как будто случайные эпизоды и характеристики из «материалов для биографа» имеют тот же политический смысл, что и сами «Уроки». В форме «воспоминаний» здесь преподносится в общем то же, что в «Уроках Октября» преподносится в форме «истории». Однако, кое в чем, как мы увидим дальше, в книге «О Ленине» Л. Троцкий был более откровенен, во всяком случае более прозрачен, чем в «Уроках Октября». Чего стоит, например, в главе «Правительственная работа» одно из «совершенно неожиданных» воспоминаний, относящихся к моменту перехода немцев в наступление в начале 1918 года.

— А что,—спросил меня однажды совершенно неожиданно Владимир Ильич,— если нас с вами белогвардейцы убьют, смогут Бухарин со Свердловым справиться?

— Авось, не убьют,—ответил я шутя.

— А чорт их знает,—сказал Ленин и сам рассмеялся. На этом разговор и кончился» [1]).

Этот «совершенно неожиданный» разговор, припомнившийся совершенно случайно тов. Троцкому в 1924 г., конечно, очень характерен... характерен для самого Троцкого, для Троцкого 1924 г. Ну разве не правы Г. Дан и В. Невский, что книга Троцкого «О Ленине» есть не только книга о Ленине, но и книга о Троцком? Чтобы не было сомнений, как надо понимать это место в книге Л. Троцкого, понятливый Г. Дан раз'ясняет в своей рецензии: «Имеются косвенные указания, кого из «учеников» Ленин мыслил своими и Троцкого преемниками, лучшей «сменой». Такие и подобные им «совершенно неожиданные» воспоминания и сопровождающие их рассуждения автора книги «О Ленине» действительно заставляют говорить, в связи с этой книгой, не только о Ленине, но и об авторе книги—о Л. Троцком. Вернее даже будет сказать так: если в книге «О Ленине» автор мало что нового сказал *о действительном значении* Ленина для партии и пролетарской революции и не мало сказал о Ленине такого, что или неточно, или двусмысленно, или в корне неправильно, то этой книгой дан незаменимый материал для характеристики некоторых политических черт самого Троцкого, для характеристики троцкистских взглядов.

1) Л. Троцкий. «О Ленине». Стр. 105—106.

В этой части книги особенно богаты «воспоминания» тов. Троцкого. Целые страницы диалогов Троцкого с Лениным, очень живо восстановленных теперь Троцким, должны во что бы то ни стало доказать, что Троцкий если чем и отличался от Ленина в эту эпоху, то разве только одним — большей дальнозоркостью, большим умением выходить из самых трудных положений. Помимо всех прочих заслуг, оказывается, Троцкому принадлежит не больше и не меньше как спасение партии от раскола в этот момент. Страницы 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85 и 86 сплошь заполнены такими диалогами Троцкого с Лениным, которыми Троцкий хочет доказать преимущества своей печально знаменитой формулы: «войну прекращаем, но мира не подписываем». На всякий случай Троцкий делает оговорку, что: «приведенные в этой главе диалоги имеют, разумеется, лишь приблизительный характер», но эта оговорка только, как Чернышевский выражался, — «для проницательного читателя», а может быть, просто от избытка скромности.

Вся эта глава настолько путана, настолько внутренне противоречива, настолько наполнена желанием доказать недоказуемое, что подробно разбирать ее здесь представляет большие затруднения. Надо бы это сделать особо. Можно только посоветовать товарищам, которые интересуются действительной историей эпохи Бреста, ознакомиться непосредственно с документами периода Бреста. Ведь, многое об этом уже опубликовано. Особенно полезно прочитать речь самого Троцкого на 7 с'езде партии. Из протоколов с'езда и прежде всего, из этой речи Троцкого и ответа ему Ленина можно узнать действительное отношение Троцкого к вопросу о революционной войне, которую так усердно тогда защищали «левые коммунисты». Из этих протоколов и, в частности, из той части речи самого Троцкого, где он говорит об отношении к подписанию мира с Украинской Радой, легко убедиться, что Троцкий в ту пору был *гораздо ближе к опаснейшей и прямо* гибельной политике «левых коммунистов», чем к осторожной и выдержанной революционно-пролетарской политике Ленина [1]). Только под прямым ультиматумом Ленина о своем выходе из ЦК Троцкий вместе с частью «левых коммунистов» в ЦК воздержался и это дало возможность Ленину получить большинство в ЦК и провести правильное решение.

Об этих ошибках Троцкого и других товарищей Бреста за последние годы вспоминали редко, но теперь, когда пишутся книги в оправдание опаснейших политических ошибок, надо напомнить, что никакие «диалоги», никакие «воспоминания» хотя бы и «для биографов» не устранят фактов и бесспорных документов *об этих фактах*.

Брестский период показал, что самая могучая «целеустремленность» может не только принести пользу революции, но и привести к гибели ее. В революционной целеустремленности Троцкого и «левых коммунистов» того периода не может быть никаких сомнений. Однако, спаси нас будущая история от такой «целеустремленности»! Лучше немного поменьше «целеустремленности», но больше того, чему учил Ленин, чем дышала вся его фигура: побольше умения связать цель и средства, умения соединить революционную волю и пролетарский разум в достижении основных задач коммунистической революции.

Итак, целеустремленность—не «сердцевина» Ленина и ни в коем случае не «вся его суть». Кое у кого насчет «целеустремленности», может быть, и обстоит так, но потому-то Ленин и был Ленин — литой, цельный, а Троцкий скорее, скажем, *«целеустремленный»*, *однобоко-волевой* по своим личным качествам и двойственный, внутренне-противоречивый по своей политике, в особенности в переломные исторические моменты. Но неужели, в самом деле, мы дожили до такой поры, что нужно доказывать, что Ленин—не Троцкий, а Троцкий—не Ленин?

1) Еще раз: полезно прочитать протоколы 7-го с'езда партии.

«Ленин становится Лениным», как признает Л. Троцкий, еще с начала 900-х годов. *С тех пор, став во главе партии, он* умеет быть «разным» в разное и даже в одно и то же время: несокрушимо решительным и выжидательно гибким бойцом-политиком и теоретиком-марксистом, условно национальным — для русской революции и безусловным интернационалистом, как творец и вождь III Интернационала, и т. д. и т. д.

И все таки в Ленине воплощены эпоха пролетарской революции, восстающий против капитализма рабочий класс и, быть может, прежде всего, его идеология и партия —большевизм. И все таки Ленин был литой и цельный, такой же литой и цельный, как сама монолитная большевистская партия. Ленин был воплощением того нутра, сердцевины большевистской партии, *которая на протяжении всей своей* истории оставалась несравненной пролетарской партией во всем мире, которая всей своей историей, а не только в «решающий год» (так любит называть тов. Троцкий 1917 год — кстати сказать, год вступления Троцкого в нашу партию) доказала, что она недаром прошла предшествующие 15 лет борьбы с оппортунистическими, шатающимися и примиренческими, в том числе троцкистскими, элементами в революционном рабочем движении.

Троцкий в эти долгие годы подготовки к Октябрю был не с нашей партией, а в большинстве случаев жестоко сражался с нею, находясь вместе, в одних рядах с ее меньшевистскими противниками. У нас нет основания *сомневаться* в том, что и тогда у т. Троцкого революционной целеустремленности было достаточно, а вот понимания настоящих революционных путей подготовки к Октябрю, понимания большевистской *политики* и строительства действительно пролетарской партии,—этого у него нехватало, этого вплоть до революции он не умел найти в большевизме. Поэтому, войдя в нашу партию за два-три месяца перед Октябрьским восстанием, он с огромной пользой применил свою целеустремленность в эпоху восстания, *но, как теперь стало ясно, далеко не* изжил идеологических шатаний и противоречий своего меньшевистского прошлого. От этого-то на ряду с большой и действительно принесшей партии и рабочему классу несомненную пользу революционной целеустремленностью (столь необходимой, когда она в нужный момент направлена по верному руслу, как это было в Октябрьские дни), в идеологии и, прежде всего, в политической линии т. Троцкого столь чувствуются внутренняя противоречивость, двойственность, *остатки и пережитки* троцкизма, который шел в ногу с меньшевизмом в долгие годы подготовки к Октябрю. Политическая двойственность, внутренняя противоречивость Троцкого особенно подчеркиваются именно исключительной цельностью, несокрушимым внутренним единством во всей фигуре Ленина. Этими последними чертами Ленин и отражает подлинную сердцевину большевистской партии. Не от каждого этого можно требовать.

Книга о Ленине, как „материалы для биографа“ Троцкого.

Самой характерной чертой книги «О Ленине», мне кажется, можно считать ее политическую двойственность, ее внутреннюю идеологическую противоречивость. Это сказывается во всех крупных политических вопросах, которые затрагиваются в этой книге. Прежде всего, этот момент сильно выражен *в оценке самого* Ленина, в характеристике его личности. В книге «О Ленине» можно найти много восторженных характеристик Ленина. Местами эти характеристики написаны очень красочно и искусно. Разбирая характеристику Ленина в статье Уэльса—«Кремлевский мечтатель», и в статье М. Горького—«Владимир Ленин», Троцкий в большинстве случаев удачно и метко вскрывает убогое филистерство Уэльса, а также «банальный психологизм» и «весьма-таки мещанское морализирование» Горького. *«Мещанин» и «филистер»*, как назвал Уэльса Ленин, получает от Троцкого по заслугам. «Псаломщику культуры»—Горькому достается также в большинстве случаев очень и очень за дело. Но там, где Троцкий переходит к своей характеристике Ленина, далеко не все обстоит благополучно. Так, почему-то Троцкому для об'яснения того, почему «Ленин избегал нередко говорить с разными ходатаями, представителями и им подобными», потребовалось утверждать: «он (Ленин) предпочитал *брать прицел по невидимому врагу*, чтобы не развлекать своего зрения случайными обстоятельствами и не передобрить». Вряд ли можно признать правильной такую характеристику Ленина, предпочитающего «прицел по невидимому врагу». Во всяком случае, сказать, что, например, во время Октябрьской революции Ленин предпочитал «брать прицел по невидимому врагу», никак не подходит. Одно дело—нелюбовь к «видимым» и «невидимым» ходатаям и разговорам с ними, другое дело—непосредственная борьба с классовыми и *политическими* врагами вместе и во главе с теми, кто с оружием в руках бьет этих самых настоящих и при том великолепно «видимых» врагов на внутренних и внешних *фронтах*.

А этих последних случаев за годы революции, *как мы знаем*, у *Ленина было* не мало.

В печати уже был отмечен другой поразительный пример характеристики Ленина в книге Л. Троцкого. Из непреклонного, твердого и решительного революционера Троцкий сделал Ленина таким, который «при каждом подходящем случае вколачивал мысль о неизбежности террора», при чем тут же другие, и в том числе сам Троцкий, изображены совсем иначе. Фигура Ленина встает в этом случае в совершенно неправдоподобном и прямо в изуродованном виде. Можно только удивляться, для чего это напое преувеличение и искажение потребовалось автору книги «О Ленине»?

Или возьмем еще пример. В главе «Правительственная работа» Троцкий особенно подчеркивает, что в период Смольного Ленин «неизменно повторял, что через полгода у нас будет социализм, и мы станем самым могущественным государством». Делается при этом ссылка на тезисы о мире, написанные в январе 1918 года. Дальше говорится, что «он (Ленин) прибегал тут при этом крутом переходе к столь свойственному ему методу перегибания палки: вчера говорил, что социализм есть конечная цель, а сегодня—должны мыслить, говорить и действовать *так*, чтобы обеспечить господство социализма через *несколько месяцев*». И вдруг, для того, чтобы подчеркнуть «могучий идеализм Ленина», Троцкий набирает курсивом: «*Он (Ленин) верил в то, что говорил*». Как будто ссылкой на «могучий идеализм» Ленина можно доказать все, что угодно, и как будто нет никакого внутреннего противоречия в словах самого т. Троцкого, когда он несколькими строками выше сам говорит о «методе перегибания палки, столь свойственном Ильичу» в нужный момент. Во всяком случае, убедительность утверждения т. Троцкого о *слишком упрощенном представлении* Ленина насчет социализма сильно страдает от его же собственных предшествующих раз'яснений. Валить на «идеализм» можно очень многое, но зачем же изображать Ленина таким, каким его не знали другие, кроме, видимо, Троцкого? Конечно, не только другие, но и Ленин в этот первый период Смольного «сжимал этапы и сокращал сроки» *в своем представлении* о дальнейшем развертывании революции и пролетарского строительства, но не надо приписывать Ленину таких уж грубо-преувеличенных ошибок, которые, вероятно, были кое-кому свойственны, но всего меньше именно Ленину. Пусть бы тов. Троцкий ограничился на этот раз сообщением о том, что думал он в это время на счет «этапов» и «сроков». Быть может, тогда нам стало бы понятнее, почему и на седьмой - восьмой год революции Л. Троцкий так часто нервничает, так часто *обнаруживает элементарную для пролетарского* революционера невыдержанность, ища причин в затяжке международной рабочей революции не столько в об'ективных условиях, сколько в мнимых «ошибках» теперешних руководителей коммунистических партий.

Высоким «штилем» Троцкий пишет, что «в том гениальность и состоит, что через Ленина молодой русский пролетариат освобождается от ограниченности условий своего развития и достигает исторической универсальности. Оттого глубокая почвенность Ленина органически расцветает истинной, творческой, непобедимой интернациональностью» [1]). Но наряду с этим вносится некоторая двойственность в эту характеристику Ленина и ленинизма, когда Троцкий говорит: **«Крестьянская подоплека есть и под ленинизмом**, *поскольку* (это *«поскольку»* нужно, видимо, постольку, чтобы смазать начало фразы концом ее. **В. М.**) она есть под русским пролетариатом и под всей нашей историей... **Крестьянская подоплека преломилась тут через пролетариат,** через самую динамическую силу нашей, да и не только нашей, истории, и этому преломлению Ленин дал законченное выражение. В этом, именно, смысле **Ленин есть головное выражение национальной стихии»** [2]).

Не раз подходит Л. Троцкий к вопросу о «крестьянской подоплеке» у ленинизма, и о «крестьянской сметке» у Ленина, и к тому, что Ленин «головное (!) выражение национальной стихии» (?!), и наряду с фразами, что Ленин гениально преодолел всякую ограниченность, старательно подчеркивается «национальное» значение Ленина, его *«мужицкая подоплека»*. Однако, для основателя и вождя III Интернационала нам кажется более характерной не «мужицкая подоплека» и не «головное выражение национальной стихии» в Ленине, а то, что он (Ленин) впитал в себя самое важное и подлинное революционное из интернационального (в том числе российского) рабочего движения и из мирового движения всех угнетенных народов против гнета империализма. В отмеченной выше характеристике у Троцкого сказывается *явственная двойственность*, противоречивость и искажение действительного интернационального значения Ленина. Нехватало только прибавить: Ленин и ленинизм с «крестьянской подоплекой» и с душком «национальной стихии», *настоящих же* пролетарских революционеров надо искать в другом месте... например, среди сторонников «непрерывной» революции.

Или сравнение Ленина с Марксом. И здесь Троцкий, с одной стороны, отмечает: «Гениев-вождей рабочего класса, их два только насчитывает мировая история: Маркс и Ленин», а рядом с этим Троцкий говорит: **«Маркс—пророк со скрижалями, а Ленин—величайший выполнитель заветов** (курсив наш. **В. М.**), научающий не пролетарскую аристократию, как Маркс, а классы, народы на опыте, в тягчайшей обстановке, действуя, маневрируя *и побеждая*». И здесь *сквозит известная двойственность* в характеристике Ленина. Троцкий почти нигде в своей книге не касается вопроса о значении теоретических работ Ленина. Если не считать упоминания о книге «Развитие капитализма в России» [1]), то Троцкий в книге «О Ленине» обходит вопрос о значении теоретических работ В. И., а фразой о том, что *«Ленин—выполнитель заветов»*, как бы подтверждается, что Троцкий обходит вопрос о значении теоретической работы Ленина не случайно. Во всяком случае, неясность в этом вопросе остается, впечатление двойственности в оценке Ленина даже здесь не исчезает.

В дальнейшем мы особо остановимся на том, как оценивает Троцкий взаимоотношения Ленина с партией, и на вопросе о роли Ленина в Октябрьском восстании. Сейчас же нам необходимо перейти к той основной характеристике Ленина, которую Троцкий неизменно подчеркивает в ряде мест. В ответе Горькому Троцкий пишет: *«Определить человека одним словом* трудно. Сказать: великий, гениальный значит ничего не сказать, но если бы требовалось обозначить Ленина одним определением, то я сказал бы: «целеустремленный». О «целеустремленности» Ленина, Троцкий говорит в ряде других мест [2]), везде подчеркивая, что это основная черта В. И. Но что такое эта «целеустремленность»? Возьмем то определение этого понятия, которое вполне удовлетворяет т. Троцкого. Он пишет: «Правильно говорит Горький, что «Ленин—это изумительно совершенное воплощение воли, устремленной к цели». **Целеустремленность Ленина—основная его черта»**,—заканчивает т. Троцкий. Итак, определением «целеустремленный Ленин» подчеркивается, прежде всего, воля—воля, направленная к цели. Этим Троцкому, видимо, хочется подчеркнуть, что волевой элемент в Ленине *был на первом плане*, что в этой воле и стремлении к цели была будто бы «вся суть Ленина, самая сердцевина его». Ведь, Ленин был «насквозь целеустремленный», рассказывает Троцкий еще про Ленина 1902 *года*. Однако, *насколько* правильно такое определение якобы «всей сути» Ленина? Пожалуй, в рядах той партии, вождем которой был В. И. Ленин, найдется не один товарищ, у которого на первом месте главной чертой и «сердцевиной» была воля, устремленная к цели. А все тот же догадливый Г. Дан из «Красной Нови» нашел, что «целеустремленность», о которой с такой любовью говорит т. Троцкий, эта целеустремленность составляет «духовную природу» самого т. Троцкого...» [3]).

Вот, оказывается, в чем дело! А как же быть с тем, что эта книга не о Троцком, а, называется по крайней мере, «О Ленине»?... И, тем не менее, Г. Дан гораздо более меток и, во всяком случае, более удачен в своем определении «духовной природы», чем т. Троцкий. Пожалуй, с Г. Даном можно согласиться в характеристике основной черты... автора книги «О Ленине». Но сам Ленин, подлинный *и признанный вождь нашего и всего* мирового пролетариата, никак не укладывается в Прокрустово ложе определения его якобы «сердцевины», данного Троцким. Как в подлинном и действительно исключительном вожде революционного пролетариата—в Ленине не могла преобладать и быть основной чертой воля. Во всяком случае, никак нельзя признать, что в воле и в стремлении к цели была «вся суть» и «сердцевина» Ленина. При всей самой великолепной «целеустремленности», при непреклонной воле Ленин не был бы Лениным, *если бы эта воля и вся его целе*устремленность *не вливалась* в то ленинское русло правильной пролетарской политики и марксистски-выдержанной коммунистической идеологии, которое по меньшей мере столь же характерно для Ленина, сколь воля, однобокая целеустремленность, скажем, для Троцкого. Именно в том и заключалась основная и особенная «черта» Ленина, что у него не преобладала воля над разумом, а, наоборот, разум настоящего вождя, необыкновенно одаренного и впитавшего в себя сущность основных результатов современной науки и опыта международного рабочего движения, сливался с революционной волей, если угодно—с целеустремленностью. Поэтому-то нам кажется совершенно неудачным и прямо неправильным *такое подчеркивание* целеустремленности Ленина, какое делает Троцкий в своей характеристике Ленина. Эта черта, во всяком случае, составляет не больше, а скорее меньше половины настоящей «сути и сердцевины» Ленина. Слишком же усердное подчеркивание целеустремленности в Ленине может быть понято только в том *случае, если смотреть на Ленина как на* одного из «выполнителей заветов». Но Троцкий не решился прямо сказать это (т.-е. то, что он сказал при сравнении Ленина с Марксом) в связи с определением «целеустремленности» Ленина.

Нельзя не согласиться с Троцким, что *определить Ленина одним словом* очень трудно. Не рискуя со своей стороны давать такие краткие определения, мы, исключительно в противовес однобокому определению—«целеустремленный», считали бы возможным и важным подчеркнуть такую черту Ленина, которая бесспорна для всех, кто прямо или косвенно (по его литературному наследству) знал Ленина, в всех тех, кто еще его узнает. Эта черта — цельность, полное внутреннее единство Ленина. Фигура Ленина стоит перед нашими глазами как *литая, высеченная из одного необыкно*венного куска. Вот определение самого т. Троцкого, которое нам кажется гораздо более удачным: «В одной фигуре—воплощение революционной мысли и непреклонной энергии рабочего класса. Эта фигура—Владимир Ильич Ленин» [1]). В воспоминании о первом своем знакомстве с Лениным в *1902 году* Троцкий указывает, что еще тогда «Ленин становится Лениным». И сказать после этого, что основной чертой и сердцевиной Ленина является «целеустремленность», значит *дать однобокое, неверное, фальшивое определение* Ленина. При неправильном подчеркивании целеустремленности, пожалуй, делается понятным такое определение якобы «главной пружины ленинского духа»: «глубокое и неукротимое убеждение в могучих возможностях человеческого развития, заплатить за которое можно и должно любой (??!) ценой жертв и страданий, составляло всегда главную пружину ленинского духа» [2]).

Позвольте все же усомниться в этом! Позвольте выразить сомнение в том, что убеждение в «возможностях (!) человеческого развития» достаточно для *любых (!) «жертв и страданий»*. Не является ли все это определение «ленинского духа» просто фразой и при том фразой неловко-напыщенной, однобоко-фальшивой?

К этому приводит тов. Троцкого перегиб палки в вопросе о целеустремленности. Целеустремленность-то — вещь хорошая и очень нужная. Без настоящей революционной целеустреленности не может быть не только великого вождя коммунистической революции, но и вообще порядочного революционного коммуниста. Однако, когда эта целеустремленность, иначе говоря *воля к достижению цели*, преобладает над разумным выбором средств и путей к этой цели, то «целеустремленность» может довести до великой беды. Вот это, так сказать, оборотная сторона не ограниченной правильным «ленинским» учетом обстановки «целеустремленности». Одним из характерных примеров опаснейших ошибок слишком «целеустремленных» людей может считаться памятная эпоха Бреста.

В своей книге «О Ленине» тов. Троцкий посвящает этой эпохе специальную главу —«Брест-Литовск». В этой главе он всячески старается доказать — как бы это понежливее сказать! — совершенно недоказуемое. Он пытается здесь убедить, что в сущности между ним и Лениным в эпоху Брест не было и тени разногласия»!..

1) Л. Троцкий. «О Ленине», стр. 90.

2) Л. Троцкий. «Верное и фальшивое о Ленине». Курсив во всей цитате наш.

1) В статье «Ленин и старая «Искра», стр. 8.

2) Л. Троцкий. «О Ленине», стр. 19, 42, 48, 110 и др.

3) «Красная Новь». 1924 г., № 4.

1) Л. Троцкий. «О Ленине», стр. 152. Из речи на заседании ВЦИК 2 сентября 1918 года.

2) Л. Троцкий. «О Ленине», стр. 143.

Об отношении к партии: пример Ленина и пример Троцкого.

В книге «О Ленине» естественно уделить большое внимание ленинской партии. *Как бы ни назвать эту книгу, хотя* бы «Материалами для биографа», дело идет о вожде, о созидателе, о неизменном руководителе, о живом воплощении партии Октябрьского переворота. Понятно, что в книге, *основная часть которой* называется «Вокруг Октября», партия должна была занимать очень и очень заметное место. У Троцкого получается не так, даже совсем-совсем не так. Партия появляется там и тут, при рассказах об отдельных эпизодах, и при том, обыкновенно, в таком неприглядном, неказистом виде, что трудно в изображении Троцкого узнать нашу славную «большевистскую когорту». Естественно, что Троцкий говорит не вообще о партии, а в связи с Лениным. Из взаимоотношений Ленина с партией *рисуются им в таком виде*, что и Ленин, и партия становятся непохожими сами на себя. Догадливые люди так пытаются раз'яснить это дело. Еще раз (в последний раз!) процитируем восторженного рецензента Г. Дана: «Еще одно ошибочное представление о Ленине рассеивает т. Троцкий. Обычно принято (?!) думать, что партия всегда и неизменно покорно (!!) следовала за Лениным, трепетно ловила каждый взмах его дирижерской палочки (!!). Троцкий эту легенду разрушает. Он показывает нам Ленина, *борющегося с установившимися взглядами партии*, Ленина, подчас уступающего и одинокого».

Наговорить столько пошлостей и чепухи в нескольких фразах мог только такой несуразно-восторженный рецензент, как Г. Дан. Сей рецензент достаточно показывает, насколько ему чужд истинный дух нашей партии, и насколько сам он чужд этой партии, но беда в том, что эту бьющую в лицо правде характеристику взаимоотношений Ленина и партии пытаются *обосновать на книге Троцкого* «О Ленине». Беда в том, что книга «О Ленине» питает подобные представления о партии и о Ленине.

Если обратиться к самой книге, то здесь действительно дается немало двусмысленных характеристик нашей партии, а отношение Ленина к партии *отражено* прямо в кривом зеркале. Здесь особенно старательно раздуваются те разногласия, которые были в партии в 1917 году. Тогдашние разногласия *отдельных товарищей с Лениным* здесь изображаются иной раз прямо как оппозиция чуть ли не всей партии своему вождю. Троцкий явно ищет аналогии современному его положению в партии и потому чересчур «натягивает тетиву» фактов. С особенным удовольствием им подчеркивается, как Ленин вел борьбу против той части «старых большевиков», которые «не раз уже играли печальную роль в истории нашей партии, повторяя бессмысленно-заученную формулу». Эта фраза о «старых большевиках» настолько нравится т. Троцкому, что затем она повторяется в «Уроках Октября», и там она уже превращается в отравленное худшими приемами троцкизма орудие борьбы с основными большевистскими кадрами. Троцкий, *лишь вскользь* затушевывая картину, рассказывает о начале своего приближения в этот момент к нашей партии. Это остается сказанным привычными автору общими фразами. Зато ошибки и колебания отдельных товарищей из большевиков выпячены из всей истории нашей партии этого периода и представлены в совершенно неверном освещении.

В тех же «Уроках Октября» эти признанные ошибки отдельных товарищей (Каменева, Зиновьева и др.) служат главной темой и представлены уже в окончательно извращенном виде. В вопросе об отношении к партии и о событиях вокруг Октябрьского восстания *книга «О Ленине»* особенно связана с книгой «1917». Здесь в большинстве случаев говорится об одних и тех же вопросах, но то, что в книге «О Ленине» было сказано вполголоса, *намеками и экивоками*, то в «Уроках Октября» Троцкий превратил в политическую платформу для наступления троцкизма на... Ленина и ленинизм.

В «Уроках Октября» Троцкий в конце статьи, по обычной своей манере, делает *реверансы перед партией*: «Без партии, помимо партии, в обход партии, через суррогат партии пролетарская революция победить не может. Это есть главный урок последнего десятилетия». Так говорит Троцкий, в связи с вопросом о предстоящей революции... в Англии [1]). И вот, для сравнения, как он говорит в той же статье о нашей партии 1917 года: «Понадобился год времени, в течение которого вся Россия сбросила с себя грязное белье буржуазного господства, **прежде чем партия могла решиться** (курсив наш. **В. М.**) обновить *свое название, вернувшись к традиции* Маркса и Энгельса». Нехватает только сказать: вот чего стоила большевистская партия в 1917 году! Однако, не только нам, членам этой партии, но и широким рабочим массам не нужно доказывать, что большевистская партия в 1917 году, еще до прихода т. Троцкого в ее ряды, стоила и заслужила того, чтобы идти во главе двигавшегося к победе российского авангарда международного пролетариата.

Здесь мы лишний раз видим характерную для Троцкого двойственность, даже в отношении к партии. Это та самая двойственность, которая в январе 1924 года продиктовала ему слова: «Партия живет на два этажа: в верхнем—решают, в нижнем—только узнают о решениях» [2]). А всего через 4 месяца, на XIII с'езде партии, *т. Троцкий говорил свои фальшиво-*напыщенные фразы: «Партия в конечном счете всегда права».

Еще из области этой же самой политической двойственности т. Троцкого в отношении к партии. Вчера еще он был ужасным партийным «демократом» (не будем сейчас вспоминать, что было с Троцким позавчера); сегодня, в книге «О Ленине», он по-своему и совершенно извращенно рисует взаимоотношения Ленина и партии. При этом,—проследите не только по книге «О Ленине», но и по «Урокам Октября»,—Ленин хорош в изображении Троцкого, когда он неистово нажимает на партию или когда он единолично, не советуясь не только с партией, но и не спросясь ЦК, решает важнейшие вопросы революции, не то между делом, *не то в процессе разговора с отдельными* товарищами. Так, например, изображен Ленин в главе «Разгон Учредительного Собрания». У Троцкого получается, примерно, такая картинка отношений между Лениным и партией, по крайней мере в острые моменты. В 1917 году Ленин «организовал борьбу внутри собственной партии против тех «старых большевиков», которые» и т. д... Или: «Ленин требовал (от партии, что ли? **В. М.**) категорического разрыва» [3]) с буржуазным либерализмом и оборончеством. Или еще: *«Партия сама еще не сознавала... Ленин* уверенно вел ее...» [4]).

Вот какими словами *рисует* Троцкий взаимоотношения Ленина и партии. Вот какие приемы обращения с партией Троцкому кажутся не только похожими на действительность, но, видимо, и более подходящими по существу. Это *один* из примеров, как у некоторых партийных «демократов» преломляются отношения вождя и партии. Такие представления о партии слишком напоминают не живую жизнь партийной организации, а действительность совсем из области другой организации, которая и строится-то *по совершенно другим*, чем партия, принципам.

В свое время, по поводу тезисов тов. Троцкого о профсоюзах, В. И. говорил: «Есть ценный военный опыт: героизм, исполнительность и пр.; есть худое в опыте худших элементов из военных: *бюрократизм, чванство*. Тезисы Троцкого, вопреки его сознания и воли, оказались поддерживающими не лучшее, а худшее в военном опыте» [1]). Пожалуй, кстати напоминание теперь о том, чтобы не только в тезисах, но и в книжках тов. Троцкий избегал нехорошего выпячивания таких своих политических качеств, на которые еще раньше пальцем указывал Ленин.

Троцкий совершенно неверно характеризовал отношение между Лениным и партией. Ни в 1917 г., и никогда в другое время у Ленина не было таких взаимоотношений с партией, как это изображено в книге *«О Ленине»* и в «Уроках Октября». Ленин умел и мог стоять во главе партии, главным образом, благодаря тому, что его гениальное руководство партией было признанным, неоспоримым ей, *оно являлось не в порядке* «требований» Ленина к партии, а наоборот, благодаря тому, что Ленин наиболее сильно, дальнозорко и ясно выражал мысль и волю партии. Ленина поэтому никто не сможет противопоставить партии. Ленин мог противостоять в отдельных случаях той или другой части партии, но может ли *живая*, развивающаяся партия обойтись без борьбы мнений, без отдельных разногласий? Все мы приветствовали бы и т. Троцкого, если бы он повел в нашей партии неутомимую *идейную* борьбу за *ленинизм*, за идейные и политические основы большевизма, как это делал Ленин, а не так, как теперь все чаще делает Л. Троцкий, поставивший себе плохую задачу привить партии подновленные особые троцкистские ячейки, неизменно и безнадежно проваливавшиеся в ходе революции. Ленину не раз приходилось бороться за преобладание того или другого мнения в партии, но Ленин не противопоставлял себя партии, он всегда с нею, всегда первый и признанный руководитель *партии. Не мешало бы на опыте* Ленина понять, что претензия на руководство в нашей партии не может быть основана только на том отношении к ней, которое было у Ленина с партией. В этой *области история партии должна еще* раскрыть поучительнейшие картины, поучительные, т. Троцкий, не только для коммунистов ленинского призыва. Поучительные потому, что Троцкий встал на опасный путь противопоставления себя партии. Но если теперь в свое оправдание он хочет задним числом изобразить Ленина противопоставленным партии, то это ему не удастся. Этого никому не удастся сделать.

Сам т. Троцкий, работая в партии только со времени революции, мог раньше лишь со стороны наблюдать взаимоотношения Ленина с партией. И в его изображении сказывается не действительное положение дела, а то, видимо, что в его представлении является естественным и законным. На это можно, однако, сказать, что полагаться на свой опыт и на *свои представления о партии* надо с очень большой осторожностью. Троцкий слишком два десятка лет принимает активнейшее участие в революционной работе. Он наблюдал непосредственно близко перипетии внутренней жизни как нашей партии, так и партии меньшевиков. Его опыт в этом отношении как будто шире и разностороннее опыта многих старых большевиков. Но ведь, именно, поэтому этот опыт для нашей партии не всегда пригоден.

Троцкий в течение многих лет пытался быть вне фракций, пытался при этом играть роль внефракционного примиренца, *иногда оставаясь даже и вне меньшевистской организации*. На деле ему никогда не удавалось выполнить роль действительного примиренца. В течение почти всего дореволюционного периода внефракционность Троцкого сводилась фактически к поддержке меньшевиков. На деле чем больше тов. Троцкий занимался *«примиренчеством»*, тем дальше расходились между собой фракции большевиков и меньшевиков, тем больше они оформлялись в особые партии. Но факт остается фактом. Троцкий часто пытался уместиться либо между борющимися фракциями, либо быть над партийными организациями. Во всяком случае, в расплывчатой меньшевистской организации он обыкновенно не чувствовал себя чем-нибудь стесненным, так как эта организация в течение долгих лет его вполне удовлетворяла. В большевистскую же организацию до революции он не входил.

В связи со сказанным выше нужно сделать два следующих вывода *об отношении* Троцкого к партии в настоящий момент.

Первый вывод. Если в дореволюционный период, когда Троцкий фактически *был в меньшевистском плену*, он пытался, хотя и неудачно, «играть роль примирителя» между большевиками и меньшевиками, то в настоящий момент Троцкий берет на себя обратную задачу. И книга «О Ленине» и еще больше «Уроки Октября» занимаются усиленным раздуванием отдельных прошлых разногласий внутри партии. Прежний «примиренец» теперь выступает в роли азартного разжигателя разногласий в нашей партии. Для этого в 1924 г. притягиваются прямо за уши события из партийной истории 1917 г. Троцкий в 1924 г. *неудачно* пытается продолжать роль Ленина, беспощадно бичевавшего эти ошибки в эпоху Октября. Это не только совершенно не к лицу Л. Троцкому, но из этого также ничего не получится, как ничего не получилось из былого «примиренчества» Троцкого. Разлагающие партию статьи Троцкого не достигнут сейчас *поставленной в них цели*: партия в Октябре перешагнула через ошибки отдельных товарищей, а теперь перешагнет через ошибки Троцкого и пойдет дальше.

Но разница между ошибавшимися в Октябрьские дни товарищами и тов. Троцким заключается в том, что они сами уже давно и безоговорочно признали свои тогдашние ошибки, а Троцкий не только *не набрался смелости* признать даже основные свои ошибки, но и теперь к прежним прибавляет новые все более грубые политические ошибки.

Второй вывод. В течение долгих дореволюционных лет партийное положение Троцкого в большинстве случаев было положением *революционера-одиночки*. Связываясь организационно в отдельных случаях целиком, в других—не целиком с организацией меньшевиков, Троцкий в то время, в тогдашней меньшевистской партии, мог доставить себе роскошь интеллигента-революционера, который органически не был связан ни с какой партий*ной организацией*, *который не врастал* организационно прочно, по крайней мере на долгое время, в партийную организацию. Троцкий политически рос в эти годы, как интеллигент-марксист, как одиночка-революционер. Из Троцкого поэтому не могла сложиться фигура настоящего пролетарского революционера типа *большевика*. Но, *по крайней мере с конца* февральской эпохи революции 1917 г., Троцкий, перейдя в ряды большевистской партии, должен был понять, что прежнего отношения к партийной организации дальше у него не должно быть. То, что было для Троцкого возможно в прошлом по отношению к партии меньшевиков, то *и раньше было невозможно по отношению* к нашей партии; это будет и дальше невозможно по отношению к партии большевиков до тех пор, пока она остается действительно ленинской, большевистской партией. Никакие слова хвалы, никакие фразы с признанием великого значения партии не могут заменить правильного, революционно-пролетарского отношения к ней на деле. Поэтому-то тов. Троцкий должен понять непримиримость с большевизмом как двойственности в отношении к партии, так и внутренней противоречивости теперешней своей политической позиции.

1) Л. Троцкий. «1917» — «Уроки Октября», стр. LX.

2) Л. Троцкий. «Новый курс», стр. 3.

3) Л. Троцкий. «О Ленине», стр. 64.

4) Л. Троцкий. «О Ленине», стр. 68.

1) В. И. Ленин, том XVIII, часть I, стр. 23.

Об Октябрьском восстании, о новой теории разведок и прощупываний и о лозунгах Октября.

Для всех нас Ленин и Октябрьская революция неотделимы. Роли Ленина в Октябрьском восстании, роли действительного вождя, подлинного вдохновителя и руководителя партии и масс Л. Троцкий в главе «Переворот» дает совсем «новое», свое толкование и оценку Ленина в эпоху Октябрьских событий. Ленин выступает перед нами, прежде всего, в роли заговорщика, при этом весьма неудачного заговорщика. Оказывается, находясь перед Октябрем в подполье, «он требовал немедленного приступа к правильному заговору» (курсив наш В. М.). Оказывается, Ленин переоценивал проницательность и решительность врагов, требовал от партии того, чего она не могла и не должна была делать в решающие дни перед восстанием. С Лениным, с таким, каким его вымыслил сам Троцкий, он следующим образом назидательно полемизирует в книге «О Ленине»: «Брать власть собственной рукой независимо от Совета и за спиной его партия не могла. Это было бы ошибкой». Дальше: «Если бы восстание совершилось за спиной Совета, вне связи с ним... это могло бы вызвать опасное замешательство в гарнизоне».

Описывая дальше положение в Центральном Комитете перед Октябрем, Л. Троцкий снова подчеркивает позицию Ленина, который будто бы требовал «немедленной организации восстания независимо от Советов». Наконец, через пару страниц Л. Троцкий изображает самый решающий момент Октябрьского восстания—вечер 25 октября. Здесь мы узнаем: «Я понял, что он (Ленин) только в этот момент окончательно примирился с тем, что мы отказались от захвата власти путем конспиративного заговора. Только теперь—вечером 25 октября—он успокоился и окончательно санкционировал тот путь, каким пошли события» (стр. 75 [1]).

Чтобы подтвердить, что это не просто отрывок случайных, легкомысленно написанных воспоминаний, которые можно еще дальше «исправлять, уточнять и дополнять» (слова из предисловия), следует дополнить эти места из книги «О Ленине» ссылками на соответствующие страницы в «Уроках Октября». В этих «Уроках» Троцкий сверх всего предыдущего добавляет, что Ленин советовал начать восстание в Москве (совершенно в ложном свете описывая соответствующие указания. В. М.), и при этом поучает Ленина следующим образом: «Устраивать вооруженное восстание под голым лозунгом захвата власти партией (курсив наш, В. М.)—одно, а подготовлять и потом осуществить восстание под лозунгом защиты прав С'езда Советов—совсем другое».

После всего этого стоит взглянуть через такие очки Троцкого на вождя Октябрьской революции. Перед нами стоит не Ленин, не наш Ильич, а совершенно жалкий образ запутавшегося в событиях человека. Троцкий, снисходительно конечно, находит оправдания для Ленина: Ленин-де переоценивал догадливость врага, Ленин не имел возможности из своего подполья оценить коренного перелома, происшедшего к этому времени в ходе революционных событий и настроений. Да к тому же ведь Ленин вечером 25-го октября (Троцкий прибавляет: «только теперь, вечером 25-го октября!..») понял (понял!) «путь, каким пошли события»! Но после такого оправдания приписанных Ленину чудовищных ошибок (конспиративное заговорщичество, захват власти партией за спиной Советов и т. п.), Ленину уже не подняться в настоящие вожди Октябрьского переворота. Если судить по Троцкому: не подняться! Троцкий приготовил для него совсем другое место.

Теперь взглянем, как по сравнению с этим Троцкий изображает свою роль в Октябрьских событиях. Об этом в книге «о Ленине» говорится не так ясно, как в знаменитых «Уроках Октября». В этих последних Троцкий изображает себя организатором «тихого», почти «легального», или, как он еще говорит, «сухого» вооруженного восстания 9-го октября, к которому «восстание 25-го октября имело только дополнительный характер». Оказывается, когда «мы, Петроградский Совет, опротестовали приказ Керенского о выводе 2/3 гарнизона на фронт, мы уже вступили фактически в состояние вооруженного восстания. Ленин, находившийся вне Петрограда, не оценил этот факт во всем его значении, а между тем исход восстания 25-го октября был уже на 3/4, если не более предопределен в тот момент». Дальше, по Троцкому, оказывается, что мы еще за две с лишним недели до с'езда Советов на 3/4, если не на 9/10, совершили Октябрьский переворот.

Вот теперь перед нами полная картина, на которой нарисованы Ленин и Троцкий в Октябрьские дни: один—Ленин—жалким заговорщиком, другой—Троцкий, который «на 9/10» провел это восстание. Перед нами Ленин—неудачник «конспиративного заговора» и рядом Л. Троцкий—герой «тихого» восстания.

Легко сравнить, не трудно выбрать не только партии, но и широким беспартийным кругам! Трудно даже представить себе, что тов. Троцкий сознательно хотел такого сравнения, какое у него получилось. Но на деле получилось прямое противопоставление *себя Ленину* и совершенно ложная картина участия и влияния на события Ленина и Троцкого. Получилось явно и в корне фальшивое изображение всех основных фактов Октябрьского переворота. Совершенно невозможно примириться с мыслью, чтобы подобное описание событий Октябрьского переворота было возможно 2—3 года тому назад при Ленине даже, если бы это писал тот же самый Л. Троцкий. Но и теперь, не только для участников Октябрьских событий, но и для всех интересующихся и изучающих эту эпоху, прекрасно видима полная несостоятельность и лживость описания Октябрьских событий и роли в них руководящих товарищей в «Уроках» Троцкого. Теперь уже приведены в печати ряд основных фактов, восстанавливающих действительную картину Октябрьских событий. Никакого сомнения не может быть в том, что простое описание фактов не оставит от этого изображения Троцкого камня на камне.

Стоит ли останавливаться еще на том, что у самого Троцкого не просто сквозят, а прямо торчат наружу внутренние противоречия в описании событий эпохи Октября. Ленин, по его изображению, еще в середине октября защищает конспиративный заговор «за спиной Совета», а с другой стороны, оказывается, события превосходно развертываются в «легальных», «тихих» формах и что 25-го октября «понадобилось уже только небольшое, дополнительное восстание, рассекавшее пуповину февральской государственности». Таким образом, ни Ленин, ни партия, ни рабочие, ни солдаты не заметили, когда они совершили «главное» восстание. Или, подумайте, что получается: с одной стороны, Ленин, в изображении Троцкого, до вечера 25-го октября остается конспиративным заговорщиком, требующим как можно скорее захвата власти, не дожидаясь с'езда Советов, а с другой стороны, оказывается, что на деле восстание уже на «9/10» произошло по крайней мере за две недели до 25-го октября, и с'езд Советов только его санкционировал. Ленин оказывается окончательно в положении ничего не понимающего, да к тому же и ничего не видящего простака.

После такого описания Октябрьского переворота нужны ли, имеют ли какой-либо смысл десятки и десятки комплиментов Ленину, сказанные хотя бы тем же Л. Троцким? Одно из двух: либо Ленин и в самом деле был всего-навсего таким, каким он представлен в троцкистском изображении—жалким, неудачно «запутавшимся», заурядным вожаком, либо «воспоминания» и «история» Л. Троцкого слишком во многом извращены и фальшивы. Либо Ленин не был тем настоящим Лениным—душой и вождем Октября,—каким его знают партия и широчайшие массы трудящихся, либо «воспоминания» и «история» Л. Троцкого насквозь пропитаны и отравлены худшими приемами троцкизма, не знающего границ в своей самовлюбленности. Для нас, как и для читателей, ясно, что здесь верно, в чем тут правда. О роли Ленина в Октябрьской революции уже сказано не раз и еще будет немало сказано в будущем. Фактические материалы по эпохе Октябрьских событий слишком богаты для того, чтобы роль Ленина, вождя партии Октябрьского переворота, могли исказить или изуродовать плохие книги, в роде книги «О Ленине», и плохие истории об Октябре, в роде «Уроков» Троцкого.

Перейдем к следующему вопросу.

В книге «О Ленине» уделено также место периоду подготовки к Октябрю. И в этой книге, и в «Уроках Октября» Л. Троцкий особенное внимание уделил при этом внутрипартийным разногласиям того времени. Мы уже сказали выше, насколько неправильно, извращенно представлены т. Троцким тогдашние разногласия в нашей партии. Сейчас в связи с вопросом о пред'октябрьской революционной эпохе необходимо остановиться еще на одной крупной ошибке, которую допускает т. Троцкий в оценке этих событий и роли в них нашей партии. Эта ошибка дальше превращается в более общую ошибку, характерную для Троцкого и для троцкизма. У тов. Троцкого создается как бы специальная теория революционных разведок и прощупываний. Он говорит: «В эпоху 3-го конгресса Коминтерна Владимир Ильич говорил как-то: «В июле 1917 г. мы наделали немало глупостей». Он имел при этом в виду преждевременность военного выступления, слишком агрессивные формы демонстрации, не отвечавшие нашим силам в масштабе страны (стр. 59). Снова т. Троцкий говорит об этом на странице 67-й: «В чем состояли эти «глупости»? В энергичном, или слишком энергичном прощупывании, в активной или слишком активной разведке. Без таких разведок, производимых время от времени, можно было отстать от масс. (Курсив наш. В. М.). Но известно, с другой стороны, что активные разведки иногда волей-неволей переходят в генеральное сражение. Вот этого едва не случилось в июле. Отбой был все же дан и достаточно во-время».

Эта «теория разведок и прощупываний», данная предупредительно в двух первых главах об Октябрьском перевороте, нужна тов. Троцкому для того, чтобы в следующей главе, в главе «Брест-Литовск», из нее вывести оправдание своей брестской ошибки. Он говорит здесь: «Наша партия, едва вышедшая из горячей октябрьской печи, нуждалась в проверке международной обстановки действием», и называет себя и своих сторонников «сторонниками прощупывательной формулы (курсив наш. В. М.) «ни войны, ни мира». И чтобы окончательно оправдать свою недопускающую оправдания брестскую позицию, Л. Троцкий говорит: «Три года спустя мы шли на риск—на этот раз по инициативе Ленина—прощупывания штыком (курсив наш. В. М.) буржуазно-шляхетской Польши. Мы были отброшены. В чем тут разница с Брест Литовском (т.-е. с позицией Троцкого во время Брест-Литовска—М. В.)? Принципиальной разницы нет, но тут разница в степени риска». Но эту попытку оправдания брестской позиции Троцкого ленинским прощупыванием штыком буржуазно-шляхетской Польши в 1920 г. уже достаточно решительно отбросила редакция «Большевика». Здесь была раз'яснена принципиальная разница («риск головой» и «риск рукой») между Брестом и Варшавой, которой (разницы) Л. Троцкий до сих пор не заметил.

Не следует останавливаться на всей «теории разведок и прощупываний», выдуманной Л. Троцким для оправдания своей брестской ошибки, а заодно и для разоблачения «правого крыла» большевиков. В изображении Троцкого получается, что партия устраивала перед Октябрем, по крайней мере каждый месяц, по «разведке» и по «прощупыванию». Вооруженная демонстрация солдат против Временного Правительства 21 апреля—разведка. Назначенная большевиками 10 июня мирная демонстрация—разведка. Июльские события—прощупывание. А отсюда тов. Троцкий выводит законность проверки международной обстановки в эпоху Бреста и прощупывания Польши в 1920 г.

Следует, однако, относиться к истории нашей революции серьезнее, чем это делает т. Троцкий. У тов. Троцкого верно только то, что в 1920 г. было действительно решено прощупывание штыком, правда, оказавшееся ошибкой, что партия давно признала. Верно еще у тов. Троцкого то, что мирная демонстрация 10 июня, предполагавшаяся большевиками, была также одной из форм прощупывания настроения масс и политической обстановки в целом. Однако, как раз этот пример должен правильно осветить позицию партии по отношению к «разведкам» и «прощупываниям». Партия настолько осторожно относилась к ним, что даже мирную демонстрацию согласилась отменить, считаясь с требованием тогдашнего небольшевистского петроградского совета. Вместо этого, тов. Троцкий это одно из первых стихийно-революционных массовых выступлений в апреле месяце изображает, как разведку, которую партия предпринимала по решению центрального комитета, притом еще якобы против воли «правых» большевиков! Такую же ошибку он допускает и по отношению к июльским событиям. Июльские события вовсе не были заранее подготовлены и организованы партией. Наоборот, вопреки предложениям партии, 3 июля произошла вооруженная демонстрация прежде пулеметчиков, а затем вообще питерских солдат и рабочих. Партия при этом понимала свою роль, как руководителя масс—руководителя, стремившегося в тот момент придать уже начавшемуся и опять-таки стихийному выступлению более организованный характер.

После того, как стихийно начавшееся движение стало приобретать широкие размеры, партия решила возглавить его, но (обсудив в центральном и петербургском комитетах политическое положение в целом) решила ограничить его рамками внушительной демонстрации. Только в этом последнем смысле, а не как заранее подготовленное партией дело, можно считать июльскую демонстрацию прощупыванием политической обстановки. Отсюда понятно, с какой исключительной осторожностью партия относилась и относится к революционным проверкам и прощупываниям. Отсюда понятно, как натянуты и неубедительны старания Троцкого об'яснить свою брестскую ошибку «теорией разведок и прощупываний» международной обстановки. Попытка защищать эту явную ошибку, к которой следовало бы отнестись пооб'ективнее через шесть с лишним лет, нельзя не признать теперь уж слишком претенциозной и просто смешной. Присоединять же к старой ошибке еще новую ошибочную «теорию разведок и прощупываний»,—значит идти не вперед, а назад, все больше запутываясь в пышной одежде собственных политических противоречий.

Эта новейшая «теория» революционной тактики по существу чужда нашей партии, чужда потому, что слишком смахивает на революционный авантюризм. Попытка защищать «теорию разведок и прощупываний» на примере Бреста именно и подтверждает эту отрицательную черту ее, близость ее к авантюризму самой опасной марки. В данном случае она предназначена, главным образом, для того, чтобы прикрыть отсутствие ясной революционной позиции тов. Троцкого в эпоху Бреста. Если же партия пошла бы действительно по этому пути, это было бы путь самых гибельных революционных авантюр. Тогда бы уже наверняка эта «теория» вместе с теми, кто пошел за нею, оказалась бы под обломками крахнувшей революции. Поэтому-то, при всей внешней «революционности» брестской позиции Л. Троцкого, при всей внешней «левизне» теории разведок и прощупываний, и та, и другая чужды ленинской революционной тактике.

Следует здесь еще остановиться на ложном, вернее путаном, истолковании т. Троцким отдельных лозунгов Октябрьской эпохи. В этом отношении особенно характерно одно место в книге «О Ленине». Описывая то, как с первых же дней переворота буржуазные, эсеровские и меньшевистские газеты превратились в «довольно согласный хор волков, шакалов и бешеных собак», Л. Троцкий передает такой свой разговор с Владимиром Ильичом:

«Газеты особенно ухватились за слова «грабь награбленное» и ворочали их на все лады: и в передовицах, и в стихах, и в фельетонах.

—И далось им это «грабь награбленное»,—с шутливым отчаянием говорил раз Ленин.

— Да чьи это слова, — спросил я,—или это выдумка?

— Да нет же, я как-то действительно это сказал,—ответил Ленин,—сказал, да и позабыл, а они из этого сделали целую программу.—И он юмористически замахал рукой».

Этот «разговор» вызвал в нашей печати уже несколько откликов, в которых прозвучал законный протест против такого изображения отношения Ленина к лозунгу «грабь награбленное». После этого тов. Троцкий попытался об'яснить этот разговор в «Большевике» (№ 12—13). В своих об'яснениях он подошел к этому небольшому «разговору», кажется, со всех возможных точек зрения: политической, психологической, лингвистической и, наконец, фактической. Одни уж эти, слишком большие и обстоятельные «об'яснения», потребовавшиеся к маленькому разговору, говорят за то, сколько же придется тов. Троцкому давать об'яснений по всей своей книге «О Ленине». Л. Троцкий, очень ревниво отнесясь к заподозриванию его памяти, не пожалел ни строк, ни красноречия, чтобы об'ясниться по поводу этого чрезвычайно странного его разговора с Лениным. Если сопоставить теперь эти об'яснения в «Большевике» с тем, что написано в книжке «О Ленине», то свойственные Троцкому путаные и противоречия делаются особенно ясными. В сущности говоря, у Троцкого нашелся один серьезный аргумент в пользу приводимого им «разговора». В статье в «Большевике» он об'ясняет этот разговор с Лениным тем, что он происходил уже после окончания первого «периода бурь и натиска» советской революции. И в доказательство приводит речь Ленина от 29-го апреля 1918 года. Однако, из текста самого этого разговора в книге «О Ленине» отнюдь не вытекает, что этот разговор был через полгода после Октябрьского переворота. Наоборот, весь текст этой части главы «Правительственная работа» говорит о совершенно другом периоде,—о первых неделях после Октябрьского восстания. Поэтому, чтобы быть последовательным, т. Троцкому придется в книге «О Ленине» внести поправки в эту часть, иначе она не может не производить впечатления двусмысленного подлаживания хотя бы к советскому обывателю.

И все-таки где же прав т. Троцкий: в главе ли «Правительственная работа», где Ленин по передаче Троцкого говорит по поводу слов «грабь награбленное», — «сказал да и позабыл», или в статье-об'яснении в «Большевике», где т. Троцкий говорит, что Ленин «не отрекается, конечно, от лозунгов дофевральского (1918 года) периода,—в том числе и от «грабь награбленное»?

Ведь если в «Большевике» т. Троцкий сказал, что лозунг «грабь награбленное» был верен по отношению к первому периоду Октябрьской революции, и совершенно правильно добавил, что этот лозунг был не верен по отношению к следующему периоду революции, то в книге «О Ленине» нет и намека на то, что лозунг «грабь награбленное» имеет такое двойное (для разных эпох) значение, как, впрочем, и всякий лозунг. А с другой стороны: *относился ли когда-нибудь Ленин так к лозунгам*: «сказал да и забыл»? Нет, так не бывало с Лениным. Но в книге «О Ленине» лозунг «грабь награбленное» т. Троцким представлен вовсе не как лозунг, с которым Ленин выступал в самую горячую эпоху Октября для того, чтобы русскими словами перевести массам латинское выражение «экспроприация экспроприаторов». А теперь по личным невыяснимым воспоминаниям т. Троцкого, от него, от этого лозунга, отмахивается почему-то и Ленин... и Троцкий. И потому весь этот разговор оставляет такое двусмысленное впечатление. Быть может, хоть эту ошибку т. Троцкий признает и исправит?

¹) Во всех этих цитатах курсив наш.— В. М.

Современный троцкизм, как ревизия ленинизма под флагом Ленина.

Одной из характерных черт книги «О Ленине» является затушевывание позиции и точки зрения автора. Это можно применить к этой книге, начиная с первой статьи «Ленин и старая «Искра». В ней говорится о том периоде, когда «Ленин становится Лениным». Но как в этом периоде Троцкий стал Троцким, об этом не говорится, а между тем, как это теперь ясно, в это время складываются и основные черты политической фигуры Троцкого. В слове о периоде «Искры» рассказывается об одном из важнейших этапов развития партии, связанном со вторым с'ездом партии. Как известно, на этом с'езде произошел раскол на большевиков и меньшевиков, или, как пишет Троцкий: «На втором с'езде «искровцы» разделились на твердых и мягких». Перед этим Л. Троцкий замечает: «Можно сказать, что и до раскола и до с'езда Ленин был твердый, а Мартов—мягкий. И оба это знали». Вот только очень трудно в этой статье Троцкого найти какие-либо ясные указания насчет того, каким, «твердым» или «мягким», был в это время сам Троцкий. Правда, в одном месте Троцкий приводит слова Ленина, в которых дается сравнение между Мартовым и Троцким. Ленин, по словам Л. Троцкого, говорил: «По вопросу о популярном органе пускай уж лучше Плеханову возражает Мартов. Мартов будет смазывать, а вы станете рубить. Пусть уж лучше смазывает». А Троцкий прибавляет: «Эти выражения: рубить и смазывать помню твердо». Как будто получается, что Троцкий был не похож тогда на «мягкого» Мартова. В другом месте Троцкий вспоминает, что Ленин хотел его ввести в редакцию «Искры» седьмым членом для усиления противодействия Г. В. Плеханову. Снова получается впечатление, что Троцкий был тогда с Лениным. Но после этого уже совершенно непонятно, по крайней мере из статьи Троцкого «Ленин и старая «Искра», совершенно не об'яснимы некоторые события, имевшие место на втором партийном с'езде. Троцкий пишет, что до второго с'езда «я (Троцкий) брал «Искру», как целое, и мне в те месяцы была чужда и даже как бы внутренне враждебна мысль искать в ней или в ее редакции различные тенденции, оттенки, влияния и пр.». Мы можем, конечно, только принять к сведению сообщения Троцкого о том, что до с'езда ему была даже чужда мысль о разногласиях в «Искре», что разногласия между «искровцами» на самом с'езде были для него совершенно неожиданными. Но вся-таки статья «Ленин и старая «Искра» писалась ведь в 1924 г., а в ней все написано так, как будто Троцкий в период до с'езда был с Лениным. В статье ничего не сказано о том, с кем он (Троцкий) был на самом втором с'езде, и, наконец, не сказано ничего о том, каким же образом на этом с'езде Троцкий оказался в числе противников Ленина, и почему именно с тех пор на долгие годы ушел к меньшевикам для борьбы против большевиков, и, в первую голову, против Ленина. Вся эта статья затушевывает подготовку ко второму с'езду, и потому из нее нельзя ничего понять в вопросе, почему же со второго с'езда у нас фактически началось создание двух партий, и почему Троцкий с этого времени примыкал в течение почти 15 лет к одной из этих партий—к меньшевикам. В 1924 г. об этом следовало бы сказать совсем ясно, без обиняков, без затушевываний, так, как полагается большевику,—по-большевистски. Говорит же о себе в других случаях т. Троцкий больше, чем достаточно, хотя книга и носит, правда, название «О Ленине».

Но вот мы перескакиваем через 15-летний промежуток времени. Идет ряд статей под общим заглавием «Вокруг Октября». Начиная с первой из них, Троцкий описывает свое сближение с нашей партией. Здесь рассказано о первом свидании с Лениным после февральской революции. Здесь же говорится, что в этот период Троцкий, тогда еще интернационалист-об'единенец, произносит речи от имени—«Мы, большевики-интернационалисты», потому что «политика была общей». Дальше, описывая дни корниловщины, Троцкий упоминает: «За это время успело совершиться вступление об'единенцев в большевистскую партию». И вот почти все, что Троцкий говорит о своем переходе в партию большевиков. Опять здесь поражает отсутствие ясного об'яснения, как совершился этот переход. Нельзя не отметить, что после периода 15-летних разногласий с большевиками такой шаг Троцкого имел большое политическое значение. Однако, вместо того, чтобы об'яснить его, Троцкий отделывается несколькими замечаниями, сказанными скороговоркой.

В другом месте, в своей книжке «Новый курс», Троцкий писал: «Я вовсе не считаю тот путь, которым я шел к ленинизму, менее надежным и прочным, чем другие пути». Как бы было кстати, если т. Троцкий не только об'яснил, каким образом он ушел к меньшевикам в 1903 г., но и каким образом он пришел к большевикам в 1917 г.? Но, к сожалению, он не делает ни того, ни другого.

Троцкий, в особенности в книге «О Ленине», как уже сказано, много говорит не только о Ленине, но, пожалуй, не меньше и о себе, но этих интересных моментов собственного политического развития он серьезно не касается, вернее, даже затушевывает их. В статье, помещенной в «Большевике», в ответ на заметку т. Вардина, Троцкий об'ясняет, почему именно он касается в книге «О Ленине» тех периодов, когда он «теснее всего работал с Лениным». И там же, говоря о Ленине и тех периодах, когда он расходился с ним, Троцкий заявляет: «В основном вопросе долголетних разногласий о путях развития партии правота была полностью и целиком на стороне Ленина» [1]). В этой небольшой и по внешности определенной фразе опять скрываются две больших неясности. Здесь в словах «о путях развития партии» глухо говорится о разногласиях, которые были, в сущности, не в пределах даже одной партии, а были разногласиями между двумя партиями, разошедшимися в противоположные стороны: одна—с пролетариатом к социализму, другая—с буржуазией к защите капитализма. То, что здесь глухо сказано по поводу прошлых разногласий «о путях развития партии», есть вопрос о борьбе большевизма с меньшевизмом, о борьбе революционного марксизма с либерально-политической агентурой буржуазии в рабочем движении. Почему бы и Троцкому поопределеннее раз'яснить, сказать об этом? За последнее время этому вопросу, в связи с прежней политической позицией Троцкого, было уделено немало внимания. Можно только пожелать, чтобы т. Троцкий «полностью и целиком» ясно и без затушевывания рассказал сам об этом периоде, хотя бы в другом месте. Но мы уже отметили в процитированной нами выше краткой фразе «о путях развития партии», что здесь т. Троцкий допускает в ней целых две неясности. Вторая из них заключается в том, что Троцкий затушевывает здесь ссылкой на «пути развития» партии, что он расходился с большевизмом не только по вопросам строительства партии, но и по основным вопросам революционной тактики, по оценке нашей революции. Между тем, и эти последние разногласия приходится отнести также к числу основных «долголетних разногласий». К сожалению, «Уроки Октября» лишний раз подтвердили, что разногласия Троцкого с большевиками в этом вопросе не только не изжиты, но что Троцкий занимает здесь и сейчас в корне ошибочную антибольшевистскую позицию. Ошибочность позиции сторонников т.-н. «перманентной революции» не раз доказывалась Лениным. На основании этой ленинской критики «перманентной революции» за последнее время еще и еще раз была показана ошибочность этой полуменьшевистской политической линии.

Как теперь напомнили в печати на примере событий революции 1917 г., Ленин снова подчеркнул ошибочность позиции «перманентчиков». Троцкий знает и помнит об этом. Он вспоминает в «Уроках Октября», как «Ленин иногда говорил, что Совет Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов в первую эпоху февральской революции осуществлял свою до известной степени революционную демократическую диктатуру пролетариата и крестьянства. И это,—соглашается Л. Троцкий,—верно, поскольку эти советы вообще осуществляли власть. Но как неоднократно раз'яснял Ленин, советы февральского периода осуществляли лишь полувласть... Именно в этой демократической неоформленности полувластной коалиции рабочих, крестьян и солдат заключалась неустойчивость соглашательских советов. Они должны были либо сойти на-нет, либо взять в свои руки власть по-настоящему. А взять власть они могли не в качестве демократической коалиции рабочих и крестьян, представленных разными партиями, а в качестве диктатуры пролетариата, руководимой единой партией и ведущей за собой крестьянские массы, начиная с их полупролетарских слоев. Другими словами, демократическая рабоче-крестьянская коалиция могла наметиться лишь, как незрелая, не поднявшаяся до подлинной власти форма, как тенденция, но не как факт [2]).

Здесь, не называя Ленина, фактически прикрываясь его именем, Троцкий явно полемизирует с ним по существу основных вопросов оценки революции и революционной тактики. Не раз уже за последнее время была разобрана повторяемая здесь Троцким одна из основных и старых его ошибок: ошибочная недооценка и неправильное отрицание революционной роли крестьянства в нашей революции. Но нам важно здесь отметить, как тов. Троцкий в тех же самых «Уроках Октября» сам фактически опровергает свою перманентную ошибку, повторяемую в процитированных выше словах. Вот что он сам говорит на предпоследней странице «Уроков Октября»: «Когда наша партия требовала, чтобы советы, руководимые меньшевиками и эсерами, взяли власть, то этим самым она «требовала» министерства Пешехоновых: в конце концов между Пешехоновым, Черновым и Даном никакой принципиальной разницы не было, и все они были одинаково пригодны, чтобы облегчить переход власти от буржуазии к пролетариату. Дюжина Пешехоновых означала бы правительство из дюжинных представителей мелкобуржуазной демократии вместо коалиции». И дальше так заканчивает это место Л. Троцкий: «Никакой особой (?!) линии тут не было,—это была линия, которую Ленин формулировал не раз» [1]) (курсив наш. В. М.). Что же получается у т. Троцкого? Пожалуй, из его собственной последней фразы вытекает, что он целиком согласен с Лениным, но только хочет подчеркнуть, что тут не было «никакой особой линии». Что бы это значило? Разве неизвестны т. Троцкому статьи Ленина в 1917 г., где он продолжал решительно осуждать точку зрения «перманентной революции» и именно на примере предложения нашей партии взять тогдашнему меньшевистско-эсеровскому ЦИК'у власть в свои руки и посадить в министерство «12 Пешехоновых», Ленин и наша партия доводили до конца свою, если хотите, именно особую точку зрения на диктатуру пролетариата и крестьянства. Как же можно соглашаться с этой политикой партии, как можно солидаризироваться с Лениным, никогда не соглашавшимся с позицией «перманентчиков», и вместе с тем говорить, что позиция «перманентчиков» была правильной? На этом примере мы лишний раз видим, как старательно затушевывает и как безбожно путается в своей политике т. Троцкий. Над ним продолжает тяготеть его политическое прошлое, его троцкизм, мешающий и теперь встать обеими ногами на почву правильной, большевистской политики. Он и в 1924 г. никак не может отказаться от своей основной полуменьшевистской ошибки в прошлом: от недооценки революционной роли крестьянства. Хотя он и теперь ничего по существу не может возразить против политики нашей партии в 1917 г., даже больше: он оправдывает тогдашнюю нашу политику, вместе с тем он остается при своей «перманентной революции», которую решительно осуждала партия, и прежде всего Ленин, и до революции, и в 1917 г.

Троцкий—не новая политическая фигура. Он прошел через ряд этапов, в полном союзе или в полусоюзе с меньшевиками. Эти этапы тов. Ленин не раз описывал в своих статьях. Так, в большевистском журнале «Просвещение» в 1914 г. Ленин сжато характеризует политическое развитие Троцкого за все время от начала 900-х годов до 1914 г. В этой же статье Ленин дает уничтожающую оценку «особой» линии Троцкого, говоря: «Никогда еще ни по одному серьезному вопросу марксизма Троцкий не имел прочных мнений, всегда «пролезая в щель» тех или иных разногласий и перебегая от одной стороны к другой» [2]). Казалось, после разрыва с меньшевиками и вступления в партию большевиков, это—окончательно пройденная полоса. Однако, последними своими выступлениями т. Троцкий заставляет вспоминать некоторые старые ленинские характеристики.

Нам *важно указать* здесь, что и за то время, как Троцкий находится в нашей партии, за последние семь лет революции, Троцкий также имеет, так сказать, свою «особую» партийную историю. Если раньше, в 1914 году, Ленин считал необходимым повторить перед молодым рабочим поколением историю политического развития Троцкого, то перед современным рабочим поколением, перед новыми слоями рабочих, необходимо яснее обрисовать историю политического развития *Л. Троцкого и за эти годы революции*. Эта последняя, как показывают теперешние литературные выступления Троцкого, связана до известной степени с политическим прошлым Троцкого. За годы революции Троцкий в рядах нашей партии прошел через все этапы, через которые проходила партия, но при этом, в ряде действительно основных моментов революции, Троцкий пытался занять свою позицию, отличную от позиции большинства партии и в частности отличную от Ленина. Однако, ни в одном основном вопросе отличавшаяся от позиции Ленина «особая» позиция Троцкого не оказалась правильной.

Началось в январе—феврале 1918 года, в эпоху Бреста. В чем заключалась тогда его ошибка, мы уже говорили. В 1921 году, при переходе к нэпу, тов. Троцкий выступил за ускорение фактического огосударствления профсоюзов в тот момент, когда революция поставила перед нами задачи совсем другого рода, а именно: переход к продналогу, к большей свободе торгового оборота и установлению известных форм государственного капитализма и, в связи с этим, к новым задачам профсоюзов, при чем к таким задачам, которые лежали совершенно по другой линии, чем линия Троцкого и троцкистов. После того Троцкий превратился в специального защитника так называемой «плановости» в хозяйственной области. При этом он жестоко и беспощадно критиковал Центральный Комитет партии за недооценку важности хозяйственного плана и сделал лозунг «хозяйственного плана» как бы своим специальным лозунгом, не предвидев и не заметив того, что подготовлявшаяся тогда и затем проведенная партией во главе с ее Центральным Комитетом денежная реформа была основным и самым важным элементом для проведения плановости в нашем хозяйстве. Рыцарь хозяйственного плана, не жалевший для этой идеи времени и напыщенных фраз в статьях, в речах и в специальных обращениях в ЦК, как раз об этой-то денежной реформе, об этой-то главной основе хозяйственного плана всегда «забывал» говорить и писать. Вопреки же этой незабываемой «забывчивости» тов. Троцкого, партия и ЦК нащупали и пошли по единственно правильному пути для обеспечения основы по проведению государственного планирования хозяйственной жизни.

В прошлом году тов. Троцкий выступил застрельщиком и вождем партийной дискуссии. В это время он не пожалел красок для отрицательной характеристики партии. Эта всем нам памятная дискуссия, вопреки предсказываниям оппозиции, закончилась «ленинским призывом», когда две сотни тысяч рабочих влились в нашу партию, как в свою, как в ленинскую партию. И это прошло в атмосфере исключительно яркого политического сочувствия партии со стороны действительно широких масс рабочих и одновременно в атмосфере полного морального поражения мелкобуржуазной оппозиции в партии, т.-е. политического провала Троцкого и его сторонников.

За последние месяцы выступления Троцкого со своей «особой» точкой зрения не только на внутрипартийные темы участились. Вместе с этим увеличивается, выражаясь по Троцкому, его «радиус путаницы» и количество крупных политических ошибок, делаемых Троцким. Попытка стать на свою «особую» троцкистскую позицию приводит к тому, что Троцкий изолирует себя в партии, отрывается от ее основных кадров, и это должно быть для него серьезнейшим предостережением.

Партия ценит Троцкого, знает его большое значение и революционные заслуги за последние годы, но она не может не оглядываться в то все возрастающие политические ошибки, которые он делает за последнее время. Партия заставляют особенно насторожиться попытки возродить троцкизм. Партия знает, что старый троцкизм пытался брать кое-что у большевиков, кое-что у меньшевиков. При этом партия твердо знает: то, что в троцкизме было не большевистского, было и теперь остается «полностью и целиком» чуждым нашей партии. Современный троцкизм столь же чужд ленинизму, как и старый троцкизм. «Новое» в троцкизме есть не что иное, как пережитки и остатки меньшевизма. Ленинизм, как и марксизм, ценен и нужен пролетариату, как цельное внутренне-единое учение о задачах партии в эпоху пролетарской революции и как последовательно-революционная политика рабочей партии в эпоху диктатуры пролетариата. Подновление ленинизма троцкизмом столь же противоречит последовательно-революционному духу ленинизма, сколь противоречили в былые годы сущности учения Маркса попытки ревизионистов подновить и исправить революционный марксизм. Если современный троцкизм пытается кое в чем затушевывать разницу между троцкизмом и ленинизмом, если современный троцкизм пытается оправдать в чем-либо троцкизм перед ленинизмом, это нельзя не *рассматривать иначе*, как покушение с дурными средствами, какие бы тут ни были личные намерения. Эта ревизия ленинизма, такое использование Ленина не пройдет хотя бы и под флагом ленинизма. Также чужды ленинизму политическая двойственность и всякое затушевывание идейных позиций.

У партии сейчас много практических дел, много неотложных практических задач, по которым она единодушна, как во всем основном она единодушна и в оценке своих революционных путей и политических перспектив. В этом смысле партии не нужна дискуссия и поэтому она не хочет ее. Но, однако, раз'яснение основ ленинизма в свете новых и старых ошибок троцкизма для партии сейчас в высшей степени необходимо. Попыткам оживить троцкизм, как идейное течение, должен быть дан решительный отпор. Такие попытки не могут не рассматриваться, как оппортунистическая ревизия ленинизма. Развернувшиеся за последние годы революции организации с пользой пройдут теперь курс ленинизма, и в частности изучение троцкистских ошибок в прошлом и настоящем должно помочь воспитанию и политическому росту действительных ленинцев в нашей партии. Троцкий причисляет себя к ленинцам. Книга «О Ленине», на которой мы, главным образом, здесь останавливались, могла бы поэтому быть лучшим доказательством этого. Однако, ошибки, неправильности и извращения в книге «О Ленине» в характеристике вождя нашей партии и самой партии настолько очевидны и вопиющи, что т. Троцкий этой книгой доказывает скорее обратное. В этой книге, как и в «Уроках Октября», как и в «Новом курсе», ошибки т. Троцкого явно превышают положительные стороны: троцкизм в Троцком берет верх над ленинцем. Книга «О Ленине», по заявлению Троцкого,—материал для биографов Ленина. Но политические биографы Ленина будут и должны писать не столько на основании таких испорченных политической тенденциозностью книжек, как книга т. Троцкого «О Ленине», сколько на основе тех ценнейших и никем неизвращенных материалов и документов, которые остались *как замечательная история дореволюционных* и революционных годов.

Эта же книжка «О Ленине», как и «Уроки Октября», как и «Новый курс», будет служить материалами для характеристики двойственности теперешней политической позиции Троцкого и тем самым материалами об уроках троцкизма.

¹) «Большевик», № 12—13, стр. 102.
²) Л. Троцкий, соч., т. III, «1917», ч. 1 «Уроки Октября», стр. XX—XXI.

¹) Л. Троцкий, соч. т. III, ч. 1 «1917 г.» «Уроки Октября», стр. LXVI.
²) В. И. Ленин, собр. соч., т. XII, ч. 2, стр. 561.

ЭМИССИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ФИНАНСОВ СССР (по Валютному Управлению).

На 1-е декабря 1924 г. выпущено в обращение, согласно декрета ЦИК и СНК СССР от 5-го февраля 1924 г. и на основании постановления СТО СССР, всего:

Казначейских билетов	225.874.801 р. — к.
„ бон	27.495.578 р. 66 к.
Серебра	67.504.478 р. 20 к.
Меди	826.148 р. 35 к.
ИТОГО	321.701.006 р. 21 к.
Из этого количества выпущено:	
а) в обмен на червонцы и инвалюту	189.833.130 р. 66 к.
б) на выкуп совзнаков	15.052.056 р. 24 к.
в) „ „ сертификатов	15.603.955 р. — к.
г) „ „ серебрян. монеты прежн. чеканки	8.102.681 р. 93 к.
д) по бюджету	93.109.182 р. 38 к.
ИТОГО	321.701.006 р. 21 к.
В том числе выпущено с 1/X по 30/XI:	
По обмену:	
Казначейских билетов на	24.121.683 р. — к.
„ бон „	2.148.751 р. 21 к.
Серебряной монеты „	10.592.487 р. 50 к.
Медной „ „	448.730 р. 35 к.
ИТОГО	37.311.652 р. 06 к.
По бюджету:	
Серебряной монеты на	7.968.000 р. — к.
Медной „ „	250.000 р. — к.
ИТОГО	8.218.000 р. — к.
ВСЕГО	45.529.652 р. 06 к.

Наркомфин СССР **Сокольников**.
И. о. Нач. Валютн. Управления НКФ СССР **Лоевецкий**.
Врид Завед. Эмиссионным Отделом **Алдаданов**.

АГИТПРОП СОКОЛЬНИЧЕСКОГО РАЙКОМА РКП(б)

извещает, что в четверг, 11/XII, в 7 час. веч., в помещении РК состоятся

ИНСТРУКТИВНЫЕ ДОКЛАДЫ:

1. Международное положение—докл. Штейн.
2. О Декабрьском восстании—докл. Соловьев.

Присутствие обязательно агитаторов, товарищей, отправляющихся в деревню в декабрьские каникулы (25, 26), и выделенных ячейками для групповой или индивидуальной агитации. [illegible]

ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ ИНЖЕНЕРОВ, ТЕХНИКОВ И МАСТЕРОВ ФАБРИК И ЗАВОДОВ состоится в четверг, 11-го декабря с. г., в 8 часов вечера, в помещении московского клуба красных директоров им. М. И. Ульяновой (Солянка, д. № 1, под'езд № 15-а).

БЮРО СЕКЦИИ.

1-Й МОСКОВСКИЙ ГУБЕРНСКИЙ С'ЕЗД КРАСНЫХ ДИРЕКТОРОВ созывается на 12 декабря с. г. в помещении клуба Красных Директоров имени М. И. Ульяновой (Солянка, дом № 1, под'езд 15-а, трамваи: 2, 15, 16, 19, 21, 27, 33 и «В» до площади Ногина (бывш. Варварской).

ПОРЯДОК ДНЯ:

1. Отчет о деятельности московского клуба Красных Директоров—докладчики т.т. Архангельский и Зорин.
2. Отчет о работе журнала «Предприятие»—докладчики т.т. Гроссман и Гайстер.
3. Роль и значение предприятия в системе хозяйственной политики—тов. Королев.
4. Роль и значение профсоюзов в организации производства—т. Альперович.
5. Организационный вопрос—т.т. Звездов и Ворошилов.
6. Выборы губернского правления клуба Красных Директоров.
7. Выборы ревизионной комиссии.
8. Выборы на всесоюзное совещание красных директоров.

Торжественное открытие с'езда состоится в пятницу, 12-го декабря, ровно в 6 часов вечера. Заседание фракции РКП (б) с'езда перед открытием с'езда—в 5 часов вечера.

За всякого рода справками просьба обращаться в организационную комиссию (т.т. Баневоленский, Ворошилов, Мацевич и Черепов) по телефону № 5-88-60, от 10 до 18 часов. Выдача мандатов будет производиться с 8 декабря.

СЕКРЕТАРИАТ МОСКОВСКОГО КЛУБА КРАСНЫХ ДИРЕКТОРОВ ИМЕНИ М. И. УЛЬЯНОВОЙ: ТОВ. АРХАНГЕЛЬСКИЙ, Я., ТОВ. ГРОССМАН, М., и ТОВ. [illegible]

Партийная жизнь.

Смотр сельских ячеек.

Дайте работников!

(Павлодарская волорганизация, Борисоглебск. уезд, Тамб. губ.).

СОСТАВ ОРГАНИЗАЦИИ.

В павлодарской организации 12 членов и 2 кандидата. Партийный стаж большинства—с 1918—1920 гг. По социальному положению: 12 крестьян, 2 рабочих и 1 служащий. 2 члена ячейки с средним образованием. Все члены, за исключением одного, политически малограмотны. Ведут советскую работу 9 человек. Только 3 члена ячейки занимаются сельским хозяйством. Из 15 партийцев всего 3 местных жителя; остальные—переброшенные из других районов.

Волком организован в марте 1924 г. после районирования. Так как в результате районирования три вика были об'единены в один, коммунисты, члены прежних виков, раз'ехались. Партийцев осталось немного, а те 15 человек, что остались, политически слабо развиты.

Волость об'единяет 94 населенных пункта с 22 тысячами жителей. Растянулась волость на 50 верст. Чтобы охватить население волости, нужно было бы не 15 политически малограмотных коммунистов, а 50 политически развитых товарищей.

...скупают имущество бедняков, овладевают их землей. Часть середняков тянется за кулаками, а часть разоряется, становится беднацкой.

Волком в этом процессе расслоения разбирается слабо. Бедняки часто подпадают под влияние кулаков. Влияние кулаков усиливается последнее время. Бедняки темны, политической работы среди них ячейка не ведет.

Во время перевыборов сельсоветов кулаки и зажиточные крестьяне вели агитацию против с.-х. налога: «Вот, мол, скот дешев, а промышленные изделия дороги. Нам, крестьянам, плохо живется, а рабочим хорошо». Волком с такой агитацией борется, раз'ясняя крестьянам положение нашей республики.

Отношение ячейки к комсомолу какое-то безразличное. Комсомольцы ничем себя не проявляют, никакого влияния на крестьянскую молодежь не имеют.

СОВЕТСКОЙ, ОБЩЕСТВЕННОЙ РАБОТОЙ РУКОВОДЯТ СЛАБО.

Советами волком руководит очень слабо. Крестkомами—тоже. Крестkомы не являются у нас массовыми, близкими крестьянству организациями.

[illegible]

Развернули работу.

(Лозово-Бургунский район, Мариупольского округа, Донецкой губ.).

[illegible]

Гнилицкая ячейка

(Нижегородской губ., Растяпинского района).

[illegible]

По поводу выступления тов. Троцкого.

ПЛЕНУМ РЯЗАНСКОГО ГУБКОМА.

В об'единенном заседании пленума рязанского губкома РКП, РЛКСМ, членов райкома, членов фракции губисполкома и губпрофсовета и секретарей парт. ячеек 5 декабря по докладу секретаря губкома тов. Райзера о внутрипартийном положении принято единогласно следующее:

Заседание констатирует, что после того, как принятая единогласно резолюция политбюро ЦК и президиума ЦКК о внутрипартийной демократии, прошедшая через сосредоточенную дискуссию, имела у всей партии единодушное одобрение, тов. Троцкий выступил со своим обращением «Новый курс», направленным против ЦК и принципов большевизма. Это выступление послужило началом нового сосредоточеннейшей внутрипартийной борьбы. Резолюция 12 всесоюзной партконференции осудила эту попытку ревизии большевизма со стороны возглавляемой тов. Троцким оппозиции, об'ективно выражавшей напор мелкобуржуазной стихии на партию пролетариата, смерть Владимира Ильича еще теснее...

...[illegible] ЦК и дать вместе со всей партией и ее руководящим органам твердый и [illegible] отпор всем попыткам свернуть партию с большевистского пути и заменить ленинизм троцкизмом. Уверенно и бодро, без внутренних разногласий, идти к строительству новой жизни в выполнение заветов Ильича.

КРАСНОЯРСКАЯ ГУБПАРТКОНФЕРЕНЦИЯ.

КРАСНОЯРСК, 5 декабря. Закончилась 9-я партийная конференция. Обсудив совместно с активными работниками города выступление тов. Троцкого, конференция приняла резолюцию, осуждающую это выступление.

Конференция усматривает в этом выступлении продолжение борьбы против основной линии партии, совершенно неправильное освещение октябрьских событий, направленное к дискредитированию партии, и неправильную оценку революционных событий в Германии и Болгарии.

Конференция просит ЦК РКП обсудить выступление тов. Троцкого на...

[illegible]

ОТКЛИКИ НА ВЫСТУПЛЕНИЕ ТОВ. ТРОЦКОГО.

[illegible]

РАБОТА СРЕДИ НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ.

[illegible]

КОМНЕЗАМЫ, КРЕСТКОМЫ.

[illegible]

РАБОТА СРЕДИ БАТРАКОВ.

[illegible]

Приветствие ЦК РКП.

ОТ ЦК КОМПАРТИИ ПАЛЕСТИНЫ.

[illegible]

ОТ ТИФЛИССКОЙ ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ.

[illegible]

Рабочая жизнь.

В железный фонд помощи рабкорам.

Наши вызовы.

Ячейка РЛКСМ при конвалоде им. тов. Серегина вносит в фонд селькоров 10 руб. и вызывает ячейку РЛКСМ ф-ки быв. «Реддавей».

Лидия Коноплева вносит 5 руб. и вызывает т.т.: Позднякова (журнал «Техника и Жизнь»), С. А. Фликсермана (СТО), Сташевского А., Бабахана Н., Раздобреева В. И., Дальского М. А., Серебрякову Г.

Поздняков С. Н. вносит 5 руб. и вызывает т.т. Ипатова, Антонова, Березина, Ратная, Аузр, Голодея, Арановского, Нусбаум и Рейхруде—из правления трансп. печати; т.т. Борщевского, Станкевича, Трофимову—из союза печатников, Петрова Андрея—из словолитни Мосполиграфа, Ильина, Аксельрода, Чижова, Борисова, Овсянникова—из 13-й типографии «Транспечати».

Алексеев вносит 5 руб. в железный фонд рабселькоров и вызывает т.т. Ростопчина, Ковалева, Беннович, Поэму, Статуева, Сова-Степняка (спб. КК.), Павлуновского, Бан, Великосельцева, Молчанова, Богословского, Смирнова В., Гур...

[illegible]

В ЖЕЛЕЗНЫЙ ФОНД.

[illegible]

...ли быть предпринимателями, и почему, мол, что нам сначала было жаль 4 р. в месяц, а теперь вдруг так расщедрились! Нет, уж лучше мы будем за союз держаться.

Начались среди предпринимателей споры. Часть из них решила было договориться с союзом самостоятельно, но союз также попытки отверг.

И хозяйчикам пришлось-таки пойти на предложения союза. Явились они в союз и предложили передать дело в арбитражную комиссию. В тот же день соглашение было достигнуто. На следующий день новый колдоговор был подписан.

А за все прежние художества хозяйчики все-таки ответят перед судом.

И. Хворов.

Наши достижения.

(Механический завод «Вперед». Ленинград).

В довоенное время наш завод выполнял заказы по военному...

[illegible]

...за шагом закрепляя достигнутое, двигаться дальше, к победам на трудовом фронте!

Кузьмин.

Победили хозяйчиков.

(Луганск).

[illegible]

Виновных к ответственности.

(Вознесенская фабрика, Сергиевского у.).

В № 243 «Правды» была напечатана заметка «Нет необходимого — производство страдает», где указывалось на уменьшение выработки и увеличение брака благодаря недостаче в производстве многих необходимых вещей.

На запрос фабкома фабрикоуправление ответило по существу заметки письмом, в котором признает, что факты, указанные в заметке, имели место.

Снабжение челноками, погонялками и ремизами действительно было все время недостаточное и несвоевременное и об'яснялось частью общим положением в катушечно-челночной промышленности, дешевизной хороших сортов дерева, частью недосмотром снабжающих органов нашего треста. Например, ремизы мы получаем от фабрики им. 5-й годовщины Красной армии. Там имеются вполне достаточные технические средства для снабжения полностью ремизами нашей фабрики, однако, очевидно, ...

[illegible]

Ф. Ц.

Устраните недостатки.

ИСТОРИЯ С КРЕДИТОМ.

(Ф-ка «Красный Октябрь»).

[illegible]

...партийцам. Тем он сверх коротко отвечает:

— Вы, как коммунисты, не должны требовать кредита, чтобы показать пример беспартийным; можете ходить даже голые, меня это не касается.

Сами же и Алушкевич и Гордеев одеты в шубы, точно на Аляску собрались.

Неизвестный.

Справочный отдел.

СПРАВОЧНЫЕ ЦЕНЫ ФОНДОВОГО ОТДЕЛА ПРИ МТБ

на 9 декабря.

Гос. 6% выигр. заем за обл. в 5 р. в л. вкл. тек. куп. . . . . . 2 р. 85 к.
(Прод. 2 р. 40 к., пок. 2 р. 85 к.).

Платежн. обяз. Центрокассы НКФ, срочн. на 1/I 1925 г., за обязат. в 1000 р. вол. . . . . 998 р. 75 к.
(Прод. — покуп. 998 р. 75 к.).

То же срочн. на 1/II — 25 г. . 976 р. 25 к.
(Прод. — покуп. 976 р. 25 к.).

Крест. выигр. заем за обл. в 1 р., вкл. тек. куп. . . . . 96 к.
(Прод. — покуп. 96 к.).

Фунты стерл. нал. и чеки . . 9 р. 11 к.
(Прод. р. 12 к., покуп. 9 р. 07 к.)

Долл. С.-А. С. Ш. нал. и чеки . 1 р. 94,5 к.
(Прод. 1 р. 94,75 к., покуп. 1 р. 93,75 к.)

Кроны шведск.	52,3 „
Марки финские	4,8 „
Лиры итальянские	8,3 „
Гульдены голландские	78,6 „

Сделки крупные: Платежные обязательства срок на 1/I—998 р. 75 к.

БИРЖЕВОЕ СОБРАНИЕ МТБ

8 декабря.

Спрос: холст мешечный 15.000 метр.; ткань паков. Наилучш. англ. или америк. 3.670 шт.; штангенциркуля №№ 0, 1, 2 и 3 238 шт.; флангциркуля №№ 1—12 360 шт.; месторцегеры 144 шт.; пилы к круглопильн. станку для холодн. резк. стали, диаметр 2 дм., 10 шт.; сверла спиральн. цилиндр. америк. 1.500 шт.; сталь самокал 150 п.; чугун зерк. до 1.000 п.; форфористый до 1.000 п.; чугун литейн. № 0 2 ваг.; железо кров. 1 с. 10-фунт. 2 ваг.; болты ткацк. 2 ваг. Фанера березов. хор. кач. 1 ваг.

Предложение: селедка морск., вес туши до 6 п., до 5.000 п. ежемесячн.; конечности разн. до 1.000 п. Рыбий клей; плавиковый шпат; фтористый аммоний, фторист. натр. плавиковая кислота; кремний. Шерсть поярк. 5.000 п.; шерсть ордын. 500 п. Шпалы узкокол. 3.500 шт. фр. ст. отпр. Сев. ж. д.; дрова хвойн. 1.000 к. ф., берез. 200 к. с.

ПОГОДА.

На 9 декабря в центральной области ожидается ослабление морозов, особенно в северных губ. Без осадков.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Извещения принимаются только до 2 час. дня

МК РЛКСМ, 10 декабря, в 11 час. дня, в Зеркальном зале МК РКП состоится совещание секретарей райкомов и укомов РЛКСМ.

Партколлегия ЦКК вызывает т. Долецкую С. Стан. и следов. т. Рувакову и т. Гельфгот А. Л. на 9 декабря, в 12 час. дня (Ильинка, 21, 2-й под'езд, 3-й этаж).

Партколлегия ЦКК вызывает к следоват. т. Эпштейну на 9 и 10 декабря следующих т.т.: Вавудкина К. Ив., Варапову Л. Ал., Баан Г., Борисова Ал. М., Вендерайхса Ис. Георг., ...

[illegible]

ПАРТИЙНЫЕ.

[illegible]

СОВЕТСКИЕ.

[illegible]

ЛЕКЦИИ, ДОКЛАДЫ И КОНЦЕРТЫ.

[illegible]

РАЗНЫЕ.

[illegible]

РАБОЧЕЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО „ПРИБОЙ" НА-ДНЯХ ВЫХОДИТ из печати НОВАЯ КНИГА **М. РАФАИЛ. СТО ТЫСЯЧ РАБКОРОВ.** С заказами обращаться: Ленинград, просп. 25 Октября, Тел. 5-45-72. Москва, Лубянский пассаж (вход с Софийки), №№ 47, 48, 49. Телефон 1-34-99 и 5-12-43.

ТЕАТРЫ И ЗРЕЛИЩА.

ГОСУДАРСТВ. АКАДЕМИЧ. БОЛЬШОЙ ТЕАТР. Сегодня, 9-го декабря, юбилейный спектакль по случаю 25-летия службы в театре работников технического персонала: Алексеевой-Очерединой, Балтемировой, Брадашитовой, Корчия, Николаева, Фигурова, **Ромео и Джульетта**, опера, с уч. засл. арт. Республики Неждановой и Собинова. Начало в 8 час. вечера.

Государствен. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ театр. Б. Дмитровка, 6. Сегодня, 9-го декабря, **КРАСНОЕ СОЛНЫШКО** (Маскотта) ком. опера. Начало в 8 час. вечера.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ МАЛЫЙ ТЕАТР. Сегодня, 9 декабря, с уч. засл. арт. Гос. теат. А. А. Остужева и П. М. Садовского **ЮЛИЙ ЦЕЗАРЬ**, трагедия в 5 действ., 10 карт. Шекспира. Начало в 8 час. веч. Завтра, 10 декабря, с уч. засл. арт. Гос. т. П. М. Садовского **ВОЛЧЬИ ДУШИ**, драма в 4 действ. Джека Лондона.

ТЕАТР имени САФОНОВА (б. Вулкан), Таганская площ. Сегодня, 9 декабря с уч. засл. арт. Гос. А. А. Яблочкиной **Стакан воды**, комедия в 5 действ. Е. Скриба. Начало в 8½ час. веч. 11969

Театр им. Вс. МЕЙЕРХОЛЬДА. Тверская, Триумфальная пл., 20. Тел. 60-99.
Сегодня Вт. 9 — Закр. аб. Ср. 10 И. Г. С. Э. Б. — Пт. 12, Вск. 14 — **Д. Е. (Даешь Европу).**
Чт. 11 — Вотый Сб. 13 [illegible] — **Л Е С.**
Начало в 8 час. веч. Касса открыта от 12—2 ч. дня и с 5—9 ч. веч.

Государственный Академич. Театр-Студия ГАБИМА. Армянский пер., 2. Телефон 2-41-36.
ГАДИБУК. 13, 20 и 27-го декабря. **ВЕЧНЫЙ ЖИД.** 14, 22 и 23-го декабря.
Бил. в кассе театра ежедневно, кроме понед., с 12—3 и 5—7, а также в Петровской теат. кассе. По Покровке—трамвай 3, 14, 24, 31; по Мясницкой—1, 4, 6, 34. В

Московский Государств. Еврейский театр. М. Бронная, 2 (у Ник. вор.), тел. 1-69-10.
Сегодня, 9 декабря, **ТРИ ЕВРЕЙСКИХ ИЗЮМИНКИ.** Четверг 11—**Вечер Шолом-Алейхема.**
Начало спектаклей в 8 час. веч.
Билеты в кассе театра ежедневно (кроме понедельника) с 11 ч. утра.

ТЕАТР РЕВОЛЮЦИИ М.С.Р.Н. и Кр. Д., ул. Герцена, 19 (быв. Б. Никитская), т. 1-24-85. Сегодня, 9-го дек., **ОЗЕРО ЛЮЛЬ.** Начало в 8 ч. веч. **АНОНС** В воскресенье, 14 декабря,— 7-й симфонический концерт. Начало ровно в 3 часа.

В ГОСКИНО ТЕАТРАХ



1-й ХУДОЖЕСТВ. Арбатск. пл., Тел. 167-95.
2-й б. МОДЕРН. Свердлов. пл., тел. 4-73-35.
4-й б. БАЛКАН. Грохольский пер., № 22, тел. 5-94-59.

Сегодня и ежедневно
ДВА ПРИГОВОРА
Выпуск ГОСКИНО.
С уч. Лестрис Джой
и ГОСКИНО-КАЛЕНДАРЬ.
Нач. в 7 ч. веч.

АНОНС: Следующий выпуск **КРАСНЫЙ ГАЗ.**

КИНО- „СПАРТАК" Тверская ул., Советск. пл., 34
Сегодня, во вторник, 9-го, и в четверг, 11-го декабря (театр по понедельникам открыт, а по средам закрыт),
РАЗБОЙНИК АРСЕН
Кино-легенда в 7 частях, с участием НАТЫ ВАЧНАДЗЕ.
НАЧАЛО СЕАНСОВ: 1) в 7 ч., 2) в 8 ч. 45 м., 3) в 10 ч. 30 м.
В фойэ концертный ансамбль. Буфет.
АНОНС: С пятницы, 12-го декабря с. г., **АБОРТ.**

КИНО АРС ТВЕРСКАЯ 61, т. 1-21-68.
Сегодня 2 сеанса. Начало в 8 и 10 ч. в., окончание в 12 ч. ночи.
ПАПИРОСНИЦА ОТ МОССЕЛЬПРОМА. Комедия в 7 частях.
Цены местам понижены: от 50 к. до 1 р. 75 к.
Касса открыта с 4 час. дня.

К СВЕДЕНИЮ ПОДПИСЧИКОВ на газету „КОМ'ЯЧЕЙКА" и журнал „КОММУНИСТ"!

В виду прекращения выхода газеты „Ком'ячейка" и журнала „Коммунист" (издания МК РКП (б), издательство „Московский Рабочий" просит всех подписчиков срочно сообщить, желают ли они получить оставшуюся подписную плату деньгами или перевести ее на другие журналы („Спутник Коммуниста", „Барабан", „Путь к знанию" и другие издания издательства „Московский Рабочий").

Издательство „МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ".

12053

ОТКРЫТО специальное **ОТДЕЛЕНИЕ ПОСТАВОК** ПО СНАБЖЕНИЮ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО **ГОСУЧРЕЖДЕНИЙ и ОРГАНИЗАЦИЙ** ВСЕМ НЕОБХОДИМЫМ ДЛЯ КАНЦЕЛЯРИИ.
Особо ЛЬГОТНЫЕ условия расчета.
СРОЧНАЯ ДОСТАВКА ЗАКАЗОВ.
Регулярное обслуживание по телефону и через уполномоченных.
ОТКРЫТО БЕЗ ПЕРЕРЫВА от 9 ч. утра до 5 ч. дня.
Поспешите получением ЗАБОРНОЙ КНИЖКИ.
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБ'ЕДИНЕНИЕ ПОЛИГРАФИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
„МОСПОЛИГРАФ".
Москва, Кузнецкий мост, 20. Тел. 2-12-65.
Особых циркуляров не будет.

ЛУЧИ СМЕРТИ (Окончание) роман Н. Карпова. **„ДЕРЖИСЬ ДО УТРА"** рассказ Дели.
ВЫ ПРОЧТЕТЕ В № 3 **ЭТО** „Библиотечки Революционных Приключений". Цена 20 коп. С заказами обращаться: Из-во „Рабочая Москва", Б. Дмитровка, 26.

ДЕТИ ЧЕРНОГО ДРАКОНА
ЧИТАЙ В БЛИЖАЙШИЕ ДНИ.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ВСЕСОЮЗНОГО ОБЩЕСТВА ПОЛИТИЧЕСКИХ КАТОРЖАН и ССЫЛЬНО-ПОСЕЛЕНЦЕВ.
АДРЕС издательства и склада изданий: Книжный склад „ИАЯК"—Москва, Петровка, 7, тел. 1-48-86.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1925 год:
НА ЖУРНАЛ, посвященный истории революционного движения в России до падения царизма,

8 книг в год. **„КАТОРГА и ССЫЛКА"** 8 книг в год.

(Историко-революционный вестник).
Под общей редакцией В. Д. Виленского-Сибирякова.

При ближайшем участии: И. А. Теодоровича, И. Н. Конова, Е. Н. Ковальской, В. П. Кузьмина, Феликса Кона, Г. Крамарова, А. В. Прибылева, М. Ф. Фроленко и др.

ПОСТОЯННЫЕ ОТДЕЛЫ ЖУРНАЛА: 1. Из истории революционного движения. 2. Каторга, тюрьма, ссылка и эмиграция. 3. Лики отошедших. 4. Библиография. 5. Хроника. Иллюстрации. Размер каждого номера 16—19 листов, что составит в год свыше 150 листов.

Подписная плата: на 1 год (8 книг)—**12 руб.**, на ½ года (4 книги)—**6 р. 50 к.**, на 3 мес. (2 книги)—**3 р 50 к.** Цена отдельного номера **2 руб.**

Подписка на 1924 год за израсходованием комплектов прекращена.

Полных комплектов за предыдущие годы не имеется. Имеющиеся в ограниченном количестве неполные комплекты (без № 1—„Историко-революционный Бюллетень", № 1, 4 и 10—„Каторга и Ссылка") отпускаются только подписчикам на 1925 г. по цене 20 руб. без перес.

На издаваемую редакцией журнала „Каторга и Ссылка"

12 книг в год. **ИСТОРИКО-РЕВОЛЮЦИОННУЮ БИБЛИОТЕКУ** 12 книг в год.

журнала „КАТОРГА и ССЫЛКА".

Предполагаемое содержание „Историко-Революционной Библиотеки": 1—2. М. Ф. Фроленко—Воспоминания. 3. Тюрьма, каторга и ссылка в эпоху первой революции (сборн.). 4. Н. С. Тютчев—Статьи и воспоминания из истории революционного движения. 5. Колесуха (Амурская колесная дорога). (Сборник). 6. Краухов—Черноморский флот в революцию 1905 года. 7 и 8. Сазонов—Письма и материалы. 9. Декабристы на каторге и в ссылке. (Сборн.). 10. В. Д. Виленский-Сибиряков—Записки каторжанина. 11. Деятели русского революционного движения. Альбом портретов с биографическими очерками. 12. Якутская ссылка 70—80 гг.

Каждая книга размером 12—20 листов со многими иллюстрациями, что составит в год приблизительно 200 листов.

Подписная плата: на 1 год (12 книг)—**15 руб.**, на ½ года (6 книг)—**8 руб.**, на 3 месяца (3 книги)—**4 р. 50 к.**

В отдельной продаже цена книги 1 р. 50 к.—2 р. 50 к., а всей библиотеки свыше 20 руб.
При одновременной выписке на журнал „Каторга и Ссылка" и „Историко-Революционную Библиотеку"
Подписная цена: на 1 год (20 книг)—**25 руб.**, на ½ года (10 книг)—**13 р. 50 к.**, на 3 месяца (5 книг)—**7 р. 50 к.**

НА

Био-Библиографич. Словарь Деятелей Русского Революционного Движения.
(От предшественников декабристов до революции 1917 г.).

Список лиц, принимавших участие в революционном движении в России, с краткими биографическими сведениями и наиболее важной библиографией. Словарь будет иллюстрирован портретами, большинство которых опубликовывается впервые.

Все издание составит 5—6 томов размером каждый 20—25 листов, и будет выходить выпусками по 5—6 листов в каждом выпуске.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ НА ПЕРВЫЙ ТОМ.
„От предшественников декабристов до конца 60 годов".

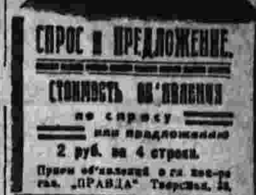
Первый том выйдет в течение 1925 года, в 5—6 выпусках. Каждые 2—3 месяца по выпуску. Первый выпуск выйдет в январе 1925 года.

Условия предварительной подписки: При подписке **2 руб.** и при получении каждого выпуска по **1 руб.** Пересылка и наложенный платеж за счет заказчика.
При выходе первого выпуска цена будет повышена.

ДЕЛОВОЙ КЛУБ.
Мясницкая, 5, тел. 2-19-86.

Во вторник, 9 сего декабря, в 8 час. вечера, состоится доклад т. Ю. ЛАРИНА на тему: **„ВЗАИМООТНОШЕНИЯ КООПЕРАЦИИ и ГОСПРОМЫШЛЕННОСТИ и НОВАЯ ТОРГОВАЯ ПРАКТИКА".**

Приглашаются члены клуба, красные директора и гости по рекомендации 2-х членов клуба. *ПРАВЛЕНИЕ.*



СПРОС и ПРЕДЛОЖЕНИЕ. СТОИМОСТЬ ОБ'ЯВЛЕНИЯ по спросу или предложению 2 руб. за 4 строки. Прием об'явлений в гл. конторе газ. „ПРАВДА" Тверская, 38.

ИСТПАРТ Н.-ТАГИЛЬСКОГО окружкома просит товарищей, принимавших участие в революционном движении до 1917 г. в районе Н.-Тагильского округа (Верхотурье, Алапаевск, Н.-Лаля, Надеждинск, Сосьвинск и др.), прислать свои воспоминания в истпарт Н.-Тагильского окружкома, Уральской области.
ИСТПАРТ.

ЗАОЧНЫЕ УРОКИ. стенография, иностр. языки, легко, скоро, успешно. Курс 8 руб., почт. перев. С. Гольдбергу. Налож. плат. не выс. На ответ 7-к. марку. Москва, Негл. проезд, 18, кв. 6.

ИЗДАТЕЛЬСТВО „НОВАЯ МОСКВА"
Неглинный пр., д. 9, тел. 3-90-93, 3-10-07, 4-89-27.

БИБЛИОТЕКА РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ МОЛОДЕЖИ
под общей редакцией МК РЛКСМ.

ВЫШЛИ ИЗ ПЕЧАТИ:
1. **ЛЕНИН О ТРОЦКОМ И ТРОЦКИЗМЕ.**
2. **КОМСОМОЛ ЗА ЛЕНИНИЗМ ПРОТИВ ТРОЦКИЗМА.**
3. **ЗА ЛЕНИНИЗМ!** Сборник статей т.т. Зиновьева, Каменева, Сталина и др. с отдельной главой „Комсомол и троцкизм".
4. **КОМСОМОЛ и ОКТЯБРЬ.** (По поводу „Уроков Октября" т. Троцкого). Цена 8 коп.

СБОРНИК МОЛОДЫМ БЕЗБОЖНИКАМ. (КОМСОМОЛЬСКОЕ РОЖДЕСТВО). Цена 1 р. 30 к.

ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ: Москва, Торговый сектор Из-ва, Неглинный пр., д. № 9. Ленинград, Ленинградское отделение Издательства, проспект 25 октября, д. № 100.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1925 год на периодические издания Наркомфина СССР:

1) „ФИНАНСОВАЯ ГАЗЕТА". Под ред. М. Г. Бронского.

Большая ежедневная финансово-экономическая газета, посвященная вопросам банковской, кредитной и налоговой политики, денежного обращения и народно-хозяйственной кон'юнктуры.

«ФИНАНСОВАЯ ГАЗЕТА» обобщает опыт мест, инструктирует местных финработников и хозяйственников по вопросам финансового строительства, дает ответы на их запросы, публикует циркуляры и инструкции финансового ведомства.

«ФИНГАЗЕТА» дает широкое освещение финансово-экономического положения иностранных государств.

Широко поставлены отделы: юридический, страховой, справочно-налоговый.

Собственные корреспонденты во всех городах Союза и за границей.

Условия подписки: на 1 год—15 р., на 6 мес.—7 р. 50 к., на 3 мес.—3 р. 75 к. и на 1 мес.—1 р. 25 к. Для финработников—75 к. в месяц.

2) „ВЕСТНИК ФИНАНСОВ" с приложением официального отдела.

«Вестник Финансов»—ежемесячный журнал, выходящий в об'еме до 15-ти печатных листов в месяц. Статьи и обзоры журнала посвящены вопросам финансовой теории, практики и общей экономии в ее связи с государственными и местными финансами. Статистический отдел «Вестника Финансов» содержит систематизированные данные о результатах работы финансового ведомства (бюджет, налоги, местные финансы, кредитное и валютное дело).

Журнал дает разнообразный материал о финансовой жизни Запада.

Официальный отдел «ВЕСТНИКА ФИНАНСОВ» выходит не реже 2-х раз в неделю и содержит все декреты, постановления, приказы и циркуляры НКФ СССР и РСФСР по вопросам денежного обращения, налоговой, кредитной и банковской политики местных финансов.

Условия подписки: на 1 мес.—3 р. 50 к., на 3 мес.—10 р., на 6 мес.—18 р., на 12 мес.—35 р. Для финработников, подписывающихся на «Вестник Финансов» с офиц. отделом—2 р. 50 к. в мес. В виде льгот, для финработников допускается подписка отдельно на официальный отдел «Вестника Финансов» по цене 15 р. на 1 год.

3) „ЭКОНОМИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ" Кон'юнктурного Института.

Ежемесячный экономический журнал, посвященный изучению динамики хозяйственной жизни, теории кон'юнктуры и методов их исследования.

Содержит обзоры состояния народного хозяйства СССР и систематически обработанный статистический материал по основным его показателям. «Экономический Бюллетень» в каждом своем номере печатает единый экономический показатель, вычисляемый кон'юнктурным институтом, следит за динамикой мирового хозяйства.

Большой статистический материал о положении основных отраслей народного и государственного хозяйства СССР.

Подписная плата (с доставкой): на 1 год—12 р., на 6 мес.—6 р.; цена номера в розничной продаже—1 р. 25 к. Для финработников—75 к. в месяц. *Годовые подписчики «Финансовой Газеты» при подписке непосредственно через главную контору на «Вестник Финансов» и «Экономический Бюллетень»* получают скидку в размере 10% с подписной цены.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ПОПУЛЯРНЫЙ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ.

Под общей редакцией М. Г. Бронского, Д. П. Богоденова и Н. Н. Деревенко.

СЛОВАРЬ содержит в доступном и живом изложении все важнейшие финансовые и экономические понятия, встречающиеся в теории или практике.

СЛОВАРЬ рассчитан на широкого читателя не-специалиста.

Сочетать популярность и живость изложения материала с научным освещением его—такова главнейшая цель, которая ставилась при составлении словаря.

К участию в словаре привлечен ряд известных представителей науки и практики.

Словарь представляет незаменимое руководство для хозяйственников, финработников и всех лиц, интересующихся финансово-экономическими проблемами.

Об'ем словаря свыше 30 печатн. листов убористого шрифта.

Подписка и об'явления принимаются в главной конторе «Финансовой Газеты», Москва, Б. Черкасский пер., 2.

Цена по подписке—3 р. 50 к.

По выходе в свет цена будет повышена.

Подписчикам «Финансовой Газеты»—скидка с подписной цены словаря в размере 25%.

Подписка и об'явления принимаются в отделе распространения главной конторы «Финансовой Газеты» (Б. Черкасский пер., 2, тел. 52-00), в провинциальных отделениях отдела распространения, уполномоченных на местах, снабженными соответствующими документами; в книжном магазине «Экономист», проезд Художественного театра, № 1, и во всех отделениях контрагентства печати, РОСТА и Двигателя.

В Москве представитель для приема заказов высылается по первому вызову по телефону 52-00 и 1-68-62.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
СЕКТОР ПЕРИОДИЧЕСКИХ, ПОДПИСНЫХ И СПРАВОЧНЫХ ИЗДАНИЙ.
МОСКВА, Воздвиженка, 10/2. Телефон 5-88-91.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1925 г.
НА СЛЕДУЮЩИЕ ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ:
См. „ИЗВЕСТИЯ" от 18 XI и 23 XI.—ПРОДОЛЖЕНИЕ.

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ **„ДЕРЕВЕНСКИЙ КОММУНИСТ".** Орган ЦК РКП, отв. ред. В. МОЛОТОВ. В течение 1925 года выйдет 24 книги. ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: на 1 год—3 р., на 6 мес.—1 р. 50 к., на 1 мес.—25 к. Цена отдельного №—15 коп.

„КОММУНИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ". Орган ЦК РКП. В течение 1925 года выйдет 24 книги. ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: на 1 год—8 руб., на 6 мес.—4 руб., на 3 мес.—2 руб. Цена отдельного №—40 коп.

„КОММУНИСТИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ". Центральный руковод. орган Главполитпросвета. Отв. редактор РУЗЕР-НИРОВА. В течение 1925 года выйдет 6 книг. ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: на 1 год—7 руб. 50 коп., на 6 мес. 3 руб. 75 к. Цена отдельного №—1 руб. 25 к.

„НАРОДНОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ". Ежемесячный журнал Наркомпроса. ОТВ. РЕД. ЭПШТЕЙН. В течение 1925 года выйдет 12 книг. ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: на 1 год—11 руб., на 6 мес.—6 руб. 50 коп. Цена отдельного № 1 руб.

Ежемесячный философский и обществен.-экономич. журнал **„ПОД ЗНАМЕНЕМ МАРКСИЗМА".** В течение 1925 года выйдет 12 книг. Подписная плата: на 1 год—16 руб. на 6 мес.—8 руб. 50 коп. Цена отдельного №—1 руб. 50 коп. В журнале будут печататься записки В. И. ЛЕНИНА о Гегеле.

Подписная плата для заграницы на 50% дороже.

ВЫШЛИ ИЗ ПЕЧАТИ, ПОСТУПИЛИ В ПРОДАЖУ И РАССЫЛАЮТСЯ ПОДПИСЧИКАМ:

„Пролетарская РЕВОЛЮЦИЯ". Исторический журнал Истпарта № 11 (34) (ноябрь). 8-й год пролетарской диктатуры. Содержание: Отдел I.—1905 год (за 12 лет до Октябрьской революции). М. Н. Покровский. Двадцатилетие нашей первой пролетарской революции. Приложение к ст. Покровского. Проект анкеты по революции пятого года. Р. Хабас.—Создание большевистского центра (БЦВ) и газеты «Вперед». Приложение к ст. Р. Хабас: 1) Письмо к товарищу. Н. Ленина. 2) Воспоминания М. С. Ольминского о газете «Вперед». В. Карпинский.—«Из времен «Вперед» и «Пролетария». К расколу партии. Прокламации и листки Петерб. Комитета в январские дни 1905 г. Общие работы по истории 1905 г. (краткий указатель). Н. Щелканов.—О 9 января 1905 года (библиогр. обзор). Хронологические таблицы по истории РКП. Январь 1905 г. Отдел II.—Статьи и воспоминания. Отдел III. — Материалы и документы. Отдел IV.—Библиография. Отдел V.—Мелкие заметки и сообщения. Вокруг Истпарта. Подписная плата: с № 10, с октября до конца года—4 р. Цена отдельн. номера—1 р. 50 к.

„КРАСНАЯ МОЛОДЕЖЬ". Ежемесячник центрального и московского бюро пролетарского студенчества. № 4 (ноябрь). Содержание: Г. Восканьян. Итоги VI с'езда профсоюзов. Политика и экономика. Ив. Теодорович. Перспективы развития сельск. хозяйства. И. Капитонов. Рост деревни и наши задачи. Ленинизм. Ник. Карев. Ленин в борьбе с идеализмом. Литература. Реформа высшей школы. Студенческая жизнь. Быт. К московской конференции. По вузам и рабфакам. Хроника. За рубежом. Наука и техника. Физкультура. Шахматы. Почтовый ящик. Подписная плата: на декабрь месяц—60 коп. Цена отдельного № 60 коп.

„ДЕРЕВЕНСКИЙ КОММУНИСТ". Двухнедельный журнал. Орган ЦК РКП(б) (декабрь). Содержание: В. Молотов. — Наши задачи. Г. Крумин.—Хлебозаготовительная кампания и политика хлебных цен. Н. Чаплин.—О роли и задачах комсомола в деревне. *Партийная жизнь. Вопросы ленинизма. На местах. Обзоры. Библиография.* Подписная цена: на декабрь месяц—25 коп. Цена отдельн. номера—15 коп.

„КРАСНАЯ ПЕЧАТЬ". Еженедельный орган отдела печати ЦК РКП. № 36. Содержание: К освещению вопросов недорода. М. Рафаил. Формы связи газет с читателями. О. Римский. Рабочие газеты. Совещание секретарей сельячеек по вопросам печати. Трибуна журналиста. За неделю. По газетным столбцам. Отзывы о газетах. В отделе печати ЦК РКП. На местах. Хроника. Библиография. Условия подписки: с октября до конца года—2 р. 40 к., на декабрь месяц—80 к. Цена отдельн. номера—50 к.

„СОВЕТСКОЕ ПРАВО". Журнал института Советского Права. № 5 (11). Содержание: М. М. Исаев. Понятие «преступного» и «непреступного» с точки зрения марксизма. С. Н. Раевич. Купля—продажа в розницу с рассрочкой платежа. Советское правовое строительство. С. Б. Крылов. Исторический процесс развития советского федерализма. А. Д. Кейлин. О праве плавания под морским торговым флагом СССР. Библиография. Условия подписки: с начала 1924 года до 31 декабря—9 руб., с июля по 31 декабря 1924 г. — 5 руб. Цена отдельн. номера—2 руб.

„НАРОДНОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ". Ежемесячный журнал Наркомпроса. № 9—10. Содержание: VII годовщина Октябрьской революции. М. Эпштейн.—Октябрь и народное образование. Народное образование на II сессии ВЦИК. А. Луначарский. — Доклад Наркомпроса. Заключительное слово. Резолюция II сессии ВЦИК по докладу Наркомпроса. К с'езду по социально-правовой охране несовершеннолетних. Дошкольное воспитание. Образование рабочих. Организационные вопросы народного образования. В коллегии Наркомпроса. В Союзе работников просвещения. По советским республикам. На наших окраинах. За границей. Библиография. Условия подписки: на декабрь мес.—1 руб. Цена отдельн. номера—2 руб.

„КРЕСТЬЯНКА". Ежемесячный журнал. Орган отдела по работе среди женщин ЦК РКП. № 19 (ноябрь). Содержание. Статьи: Ф. Пюрина. Для крестьянки-матери и ее детей. Д. Делегатка Дуня.—Делегатка в борьбе за лучшую смену. Как организовать детский сад в деревне. Е. Дилесиан. «Ленинградское наводнение». Рассказы. Наша жизнь и работа. Сельское хозяйство. Наука. Литературные побеги. Веселая страничка. Подписная плата: с октября до конца года—60 к. Цена отдельного номера—20 коп.

Подписная плата указана на 1924 год.

Подписку и заказы направлять: Сектор периодических, подписных, справочных изданий (Периодсектор) Госиздата, МОСКВА, Воздвиженка, 10. *Подписка принимается всеми провинциальными конторами Периодсектора* Госиздата, уполномоченными, снабженными соответствующими удостоверениями, а также всеми почт.-телеграф. отделениями СССР.



№ 11 НОЯБРЬСКИЙ № 11
ЖУРНАЛА
ВЫШЕЛ ИЗ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛ В ПРОДАЖУ
ОРГАН СЕКЦИЙ КРАСНЫХ ДИРЕКТОРОВ
московской (клуба „ПРАВДЫ" им. М. И. Ульяновой), ленинградской, киевской и харьковской.
НОМЕР ПОСВЯЩЕН ВОПРОСУ
О ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА.

В НОМЕРЕ ПОМЕЩЕНЫ СТАТЬИ:

М. Гроссман.—Красный директор и производительность труда. А. Гастев.—Производительность труда. В. Серов.—О поднятии производительности труда на заводах металлопромышленности. С. Горностаев.—Прямая сдельщина. Производственник.—Восстановление Главкожсоюза. Инж. Т. Переслов.—О путях к удешевлению производства. Б. Петропавловский.—К вопросу нормирования на заводах металлопромышленности. М. Ульянов.—Об очередных задачах текстильного хозяйства предприятий. Д-р А. И. Пахомычев.—О средствах защиты организма рабочих от вредных газов. П. А. Исаенцев.—Введение в сортовую калькуляцию по ткацкому производству хлопчато-бумажных тканей. (Окончание). Инж. Л. Г. Романов.—Частица научной организации труда в химических производствах. Н. С. Штерлинг.—Хронометраж в швальном отделении обувной фабрики. Л. Брагинский.—Центральный институт труда. (Окончание). М. Березин.—Казанский институт НОТ. Кр. дир. Боглаевич.—На пути к довоенной загрузке. (На машиностроительном и механическом заводе «Красный Пролетарий», Москва). Кр. дир. Дружинин.—На Мытищенском заводе им. тов. Троцкого. Кр. дир. Фомин.—На ленинградском механическом заводе «Красный Арсенал». Кр. дир. А. Елкин.—На заводе «Красная Звезда». Кр. дир. Мортулис.—Опыт концентрации в обувном производстве. П. Ф. Григорьев.—Русское производство таб.-крош. ножей. Кр. дир. Максимов.—*О методах производственной пропаганды.* Кр. дир. М. Урываев.—На Коломенском заводе. Кр. дир. К. Иванов.—На Бачмановском заводе. Кр. дир. Гвоздев и Шурыгин.—На платиновом заводе. Блок-Нот.—Борьба за план против анархии производства. Хр. Бахчисарайцев.—О доверенности директору госуд. завода и фабрики. К. Ж—ро.—Один из вопросов по договорам имущественного найма, заключаемым госпредприятиями. Д.—Рабочая жилищно-строительная кооперация. Сводка важнейших декретов и распоряжений с 1-го по 31-е октября. Отзывы о книгах. Список книг, поступивших в редакцию для отзыва. Кр. дир. Калиц.—Заработная плата, производительность труда и экономия. ***—О производственных кружках. ***—Наши производственные достижения. (Харьковский паровозостроительный завод имени Коминтерна). Абрамов.—Своеобразная калькуляция.

В номере помещены новости науки и техники.

Н. Селяков.—Рентгеновы лучи в металлообрабатывающей промышленности. В. Кочуков.—О газовой резьбе «Витворта». Инж. Я. Габинский.—Тепловые потери и их утилизация. К. Тахтаев.—Производство стальных тросов в СССР. Ал. Климентьев (Кауфман).—Еще одно достижение. С. Ризер.—О новом типе паровозов для железных дорог СССР. Инж.-техн. Адлер.—Состояние электромашиностроения на Краматорском гос. заводе. Инж. Л. Я. Заславский.—Международная выставка белого угля. Ф. Рындин.—Дрезденская текстильная выставка. Н. Н. Грузов.—Способ очистки нефти или нефтяных продуктов и уничтожения их флюоресценции, изобрет. В. Г. Тычининым. Н. Логинов.—Усовершенствование в способе получения молочной кислоты путем сбраживания, патентов. В. И. Шапошниковым. Н. Ц. Г.—Нефтяной конвертер с поверхностным дутьем. Патент инж. В. В. Кондратова. П. Николенко.—Устройство для добычи соли из самосадочных озер. Патент инженера Ю. А. Макарова. Инж. Вл. Ю.—Новый двукратный усилитель с катодными лампами, изобретенный проф. К. И. Шенфером. П. Инж.—Способ лужения чугунных изделий. Патент Н. Николаева. Бабиевский.—Автоматический данильный станок.

Номер иллюстрирован 70 фотографиями.

ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ ПО АДРЕСАМ: Москва, Тверская, 38, главная контора „ПРАВДЫ"; Ленинград, СЕВ.-ЗАП. ОТД., пр. 25 Октября, 82; Харьков, ВСЕУКРАИН. ОТД., пл. Тевелева, 17.

И В ГУБЕРНСКИХ ОТДЕЛЕНИЯХ:

Одесса—улица Ленина, 4.	Нижний-Новгород—у. Свердлова, 5.	Юзовка—1-я линия, 1.
Ростов н/Д—Бол. Садовая, 51.	Краснодар—Красная, 1.	Ярославль—Дом Крестьянина.
Луганск—Казанская, 10.	Бахмут—площадь Свободы, 15.	Кострома—ул. Октябр. револ., 4.

Розничная продажа во всех магазинах и киосках.

Цена номера в отдельной продаже 1 руб. 25 коп.

«ГЛАВЛИТ», 21185. Москва.
Центральная газетная типография «Красный Маяк», Мосполиграфа, Тверская, 43.